

第 5 章

进化论怎么解释？化石记录证明进化吗？

说了那么多，我们该很清楚，随机的化学过程不可能产生生命，进化和自然选择也不可能产生（如鞭毛一类的）新的功能结构或新种类。但是我们都在课堂上学过，化石记录显示了发生于漫长岁月中的缓慢进化。这个说法原来是天方夜谭。

其实，化石所记录的是不同物种之间的差异，这些差异没有衔接，也衔接不起来。¹⁸ 哈佛大学终身教授，古生物学者史蒂芬·古尔德曾是世界上最为伟大的一位进化论专家，他于 2002 年逝世，生前做出了发表于一篇科学刊物上的惊人陈述：

过渡性物种化石的罕见是古生物学的行业机密……大部分化石的历史都包括两个和渐进主义不吻合的方面：

- 1、静止状态。大多数物种在其存活期间没有显示出方向性的进化，它们在化石记录中从存在到消失看起来都一样；形态上的变化一般都是无方向而有限的。
- 2、突然出现。在任何一个局部地区，一个物种不是从它的祖先渐渐地进化产生的；而是以‘完整成型’的方式突然出现。¹⁹

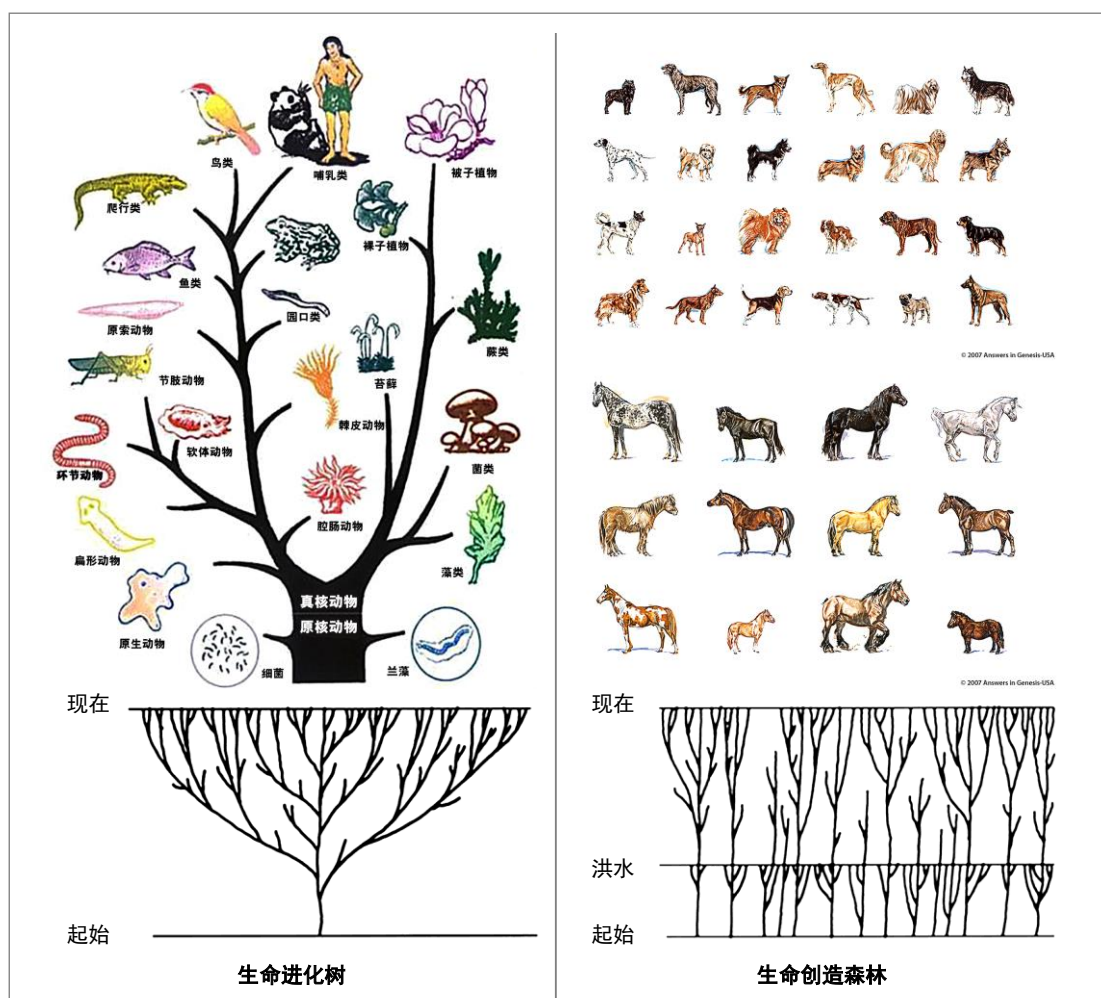
古尔德所谓的“渐进主义”的进化论就是我们课本里所学的：一个经过几千或几百万代逐渐获得新功能的生物体。但也正如他指出的，没有化石记录可为此提供证据。古尔德至始至终是个坚定的无神论者，他经常在书和讲座中发表驳斥创造论的观点，一生都相信进化论。即使是他也必须承认化石记录中几乎不存在渐进过渡类型的物种（“极为罕见”）。即使古尔德不愿承认，过渡形态也根本不存在。

看看另一位权威进化论者，加州伯克利大学詹姆斯·瓦伦丁（James W. Valentine）的例子：

化石记录几乎不能给血统门类或是无脊椎生物的渐进进化之路提供直接的证据。每一个有化石记录的血统门类在它刚出现时就已经进化到它基本的身体特征了，据我们可以从化石残余中看到的，它与任何其它过渡化石之间没有联系。的确，没有哪个无脊椎纲有过渡物种可以将它们与其他纲联合。²⁰

以上的几位学者都热衷进化论，彻底厌恶创造论，甚至连较缓和的“智慧设计论”，他们也竭力抵触。但是他们不得不承认，在化石记录中所看到的所有生物，并其所有身体结构都是功能完整的，没有不具备功能、未完全成型的过渡形态。换句话说，化石记录全是生物物种间不可衔接的差异，它们之间没有过渡环节——就像我们今天所看到的生物一样。

科学家并不是没有下足功夫寻找过渡化石。自达尔文以来的一百五十年，人们已经挖

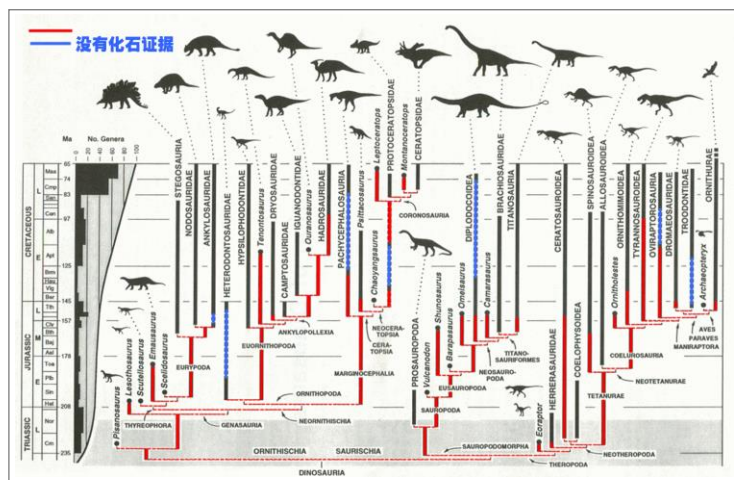


进化论的预测：所有的生命都源自一个共同祖先。化石记录应该像一棵树，在漫长岁月中不断进化的新生物，就好像树枝不断生长。但我们并没有在化石记录中看到这一现象。

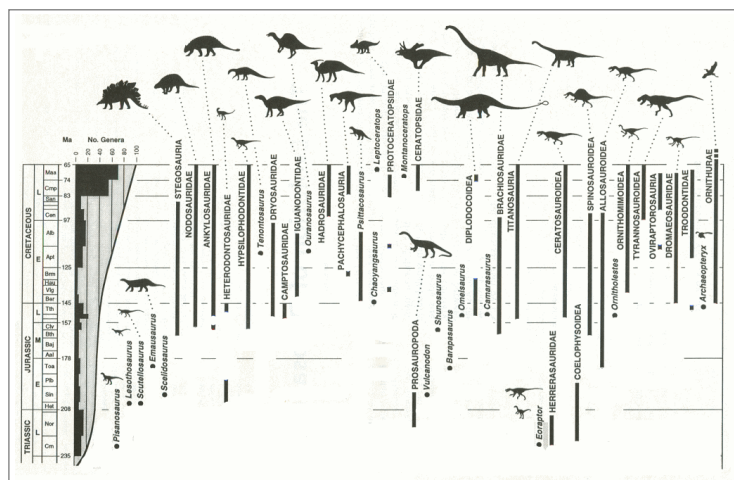
在化石记录中的实际发现：无论发现于哪一个岩层，每一种生物都是完全成型且异于其他生物。更像森林而不像一棵树。每一种内会看到变异（多样性），如狗和马的情况，这些不过是树的分枝。但是并不存在生物从一种经过逐渐过渡，变成另外一种的现象。

出了好几百万具或完整或残缺的化石——至少一个亿，也很可能是这个数字的几倍。²¹ B 即使另外发现了几千种新的化石，也不足为怪。随之而来的是比达尔文时期多出好几百倍的差异，其中没有一个是无可争议的过渡生物！²² C 但我们凭什么就认为一定会发现这些想象中的“过渡环节”呢？事实上，大多数的古生物学家也已经放弃了。这也本该放弃，因为它们根本就不存在！

恐龙是体现化石记录实际发现的绝佳例证。这些图表摘录于一位古生物学家发表在



所谓的恐龙生命树：图中虚线和灰线部分是人们的假想，没有得到化石证据的支持，是为了补全进化生命树想象出来的关系。



恐龙化石的实际发现：此图擦除了人们假定存在的关系，剩下的部分是恐龙化石的实际发现。这些恐龙都以独立的种类存在，种类之间没有任何关系。

《科学》杂志上的文章。他在表中画出了实际发现的恐龙化石（粗黑线），并试图找出它们在进化过程中与过渡恐龙形态的（灰线和虚线）衔接关系。但是没有任何化石证据支持他想象出来的这些过渡形态！人们实际发现的恐龙化石被分为了几十个种类，而这些种类之间没有任何衔接。其实，化石记录反映的情况正是圣经对受造界的描述——“各从其类”。

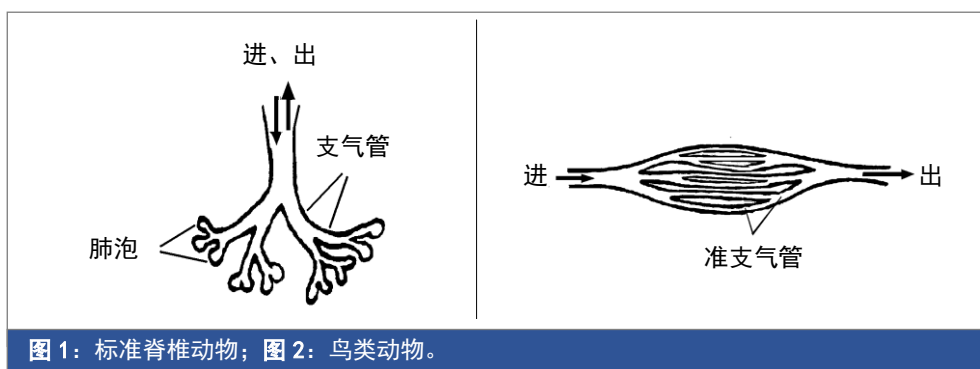
这是有一定道理的。无论是现在，还是过去，各种不同生物之间存在差异的原因是，一种生物不可能进化成另一种，那个想象中的过渡物种根本无法生存。以上文中提到的长颈鹿颈项为例，如果没有“海绵”，它就不能生存。想象一个长颈鹿的过渡形态，突变产生了一个长脖子，但没有“海绵”，

B 注意：这一估测数据由相信进化论的博物管理员提供，见注释 21。
 C 当然有很多化石形态被进化论者说成是过渡性生物的化石，对常见例子的讨论和辩驳，见注释 18、21、22、26，以及 www.creation.com/cs 网上许多具体案例的文章。

这只可怜的动物就会在每次喝水时晕倒——然后被其它动物捕食，在自然选择中迅速被淘汰！

鸟类更能说明为何逐渐过渡行不通。最近，进化论者进一步肯定地告诉我们，鸟类是从恐龙进化而来。还有一些进化论观点认为鸟类是从其它爬行动物或是哺乳动物进化而来。但是，这些鸟类始祖都不合格，因为从普通脊椎动物的肺（这个爬行动物和哺乳动物都有）根本无法过渡进化到鸟类专有的肺。这是进化论者、分子生物学家迈克尔·但顿（Michael Denton）博士作出的解释：

鸟的进化比以上讨论的更为复杂，除了羽毛和飞行起源的问题，鸟还拥有其他为适应环境而有的独特构造，而这些也看似否定了合理的进化论解释。鸟类的其中一个用以适应环境的构造是飞鸟的肺和呼吸系统。



在所有其它脊椎动物中，空气通过支气管被吸进肺部，最后到达细小的气泡即肺泡，在呼吸过程中，空气通过同样的通道双向流动。然而鸟类则不同，主要的支气管分成细管遍布于肺组织中，这些所谓的准支气管，逐渐地再次合并在一起，形成与空气流动方向一致的循环系统……至今未发现有任何脊椎动物有接近鸟类的肺部系统。并且，各不相同的鸟儿如蜂鸟、鸵鸟和鹰，它们的肺部结构在所有主要的细节上都一模一样。

对于这样一个完全不同的呼吸系统，我们无法想象它如何能从标准脊椎动物的呼吸系统进化而来。要知道，呼吸功能的维持对于生物的生命来说生死攸关，甚至于一点微小的功能缺失就会在几分钟内导致死亡。正如羽毛只有等到钩和须完全形成，彼此完美配合，才能发挥飞行的功能一样，鸟类的肺只有在布满肺组织准支气管系统，以及给支气管供气的气泡系统高度发达并能够完美协同运作时，才能正常工作。²³

但顿博士和其他人都注意到的问题普遍存在于自然界。基本的生物结构无法从一种逐渐进化到另一种，过渡物种在进化的过程中就会死掉！难怪化石记录中没有任何过渡形态

的生物。虽然很多人宣称有，但无一站得住脚。当然，进化论者肯定反对这个观点！但是就连史蒂芬·古尔德和他在哥伦比亚大学的古生物学同事尼尔斯·艾崔奇（Niles Eldredge）都只能得出以下结论：

在基本形态的特征的高层（跨物种）进化过渡上，渐进主义一直处于尴尬状态，虽然它是多数西方进化论者的官方立场。身体结构之间的平稳过渡形态几乎是无法构建的，甚至在思维实验中也不能；化石记录中绝对没有它们存在的证据（像始祖鸟这样的迷惑人的马赛克[混合拼贴]不能算入。）²⁴

他们的观点很简单：假想的鱼类到两栖动物或是爬行动物到鸟类的‘大过渡’没有连续衔接的化石记录。这也包括了始祖鸟。

始祖鸟就是一只十足的鸟



始祖鸟：像鸟一样飞行，有鸟一样的羽毛和骨架，有栖鸟一样的爪子，有鸟一样的大脑，因为它是一只鸟！而不是半鸟半爬行动物的“过渡物种”。

注释 1

我们都以为自己见过爬行动物和鸟类之间的过渡化石——始祖鸟，毕竟各式课本中都有。人们将其描述成一种原始化石鸟，有牙，翼尖有爪，称它既是鸟类又是爬行动物。其实，它不过是一种灭绝的鸟。

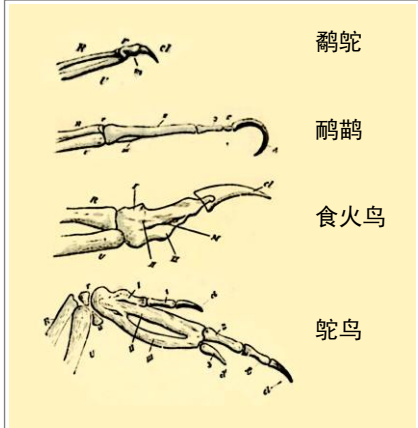
首先，始祖鸟是鸟，不是鸟类的“雏形”。它有完全成型的羽毛——这是辨别鸟类的关键特征；它有栖鸟抓树枝的特殊爪子；它也具备专用于飞翔的骨骼，与现代鸟类一样；而且脑颅也很像现代的鸟类，有一个很大的小脑和视觉皮层。鸟类需要在快速飞行于高空时，看到地面的小东西，因此，它们的脑部需要很大的视觉处理系统，这些所需特征始祖鸟都具备！最近的研究证明它拥有极好的动力飞行。

²⁵ 它不是一种过渡形态，它就是一只鸟！

再者，进化论者指出，一些鸟类化石出土的岩层很可能要比始祖鸟化石出土的岩层更深。举个例子，根据主流地质学家的定年，原鸟属（Protoavis）化石所在的岩层要比始祖鸟化石所在岩层早七千五百万年。^{26、27} 如果这些真的是鸟类，如果我们相信主流定年——这不是说我承认这些定年结果，但进化论者是承认的——那么，很明显始祖鸟就不可能是早它七千五百万年的鸟类的祖先，所以也没有理由相信它是其它鸟类的过渡阶段。



和爱青鸟的幼鸟翅膀上有爪子。它生活在亚马逊盆地和南美洲其他区域。



鸵鸟和其他几种现代鸟在翼端都有一指或多指头的现象。

最后，始祖鸟与爬行动物之间的所谓相似之处多是无关紧要的细节，并不能成为进化论的证据。它在翼尖的爪有三指，有些现代鸟类也有。南美的和爱青鸟的幼鸟翼尖有两个爪子。（课本为何没有提及这个案例？科学界在 1776 年就知道这种鸟了！）现代鸟类中还有其他类似案例，如鸵鸟翼尖上有三只爪子。有些人称这些例子不是“真爪子”，不像始祖鸟的爪子，但是它们明显是类似爪子的附肢。如果爪子是爬行动物进化成鸟类的早期征兆，那么为何我们会在现代鸟类中看到爪子呢？一句话，有些鸟的翼尖有爪，有些则没有。

牙齿也是这样。牙齿不能作为界定爬行动物的特征。有些爬行动物，如蛇，有牙；而乌龟则没有。有些成年的两栖动物，如蚓螈，有牙；有些，如青蛙，则没有。大多数的哺乳动物都有牙，包括人类。有少数的一些哺乳动物则没有牙，如食蚁兽。大多数鸟类都没有牙，有些则有。我们所知的有牙的鸟类，刚好灭绝了。我们只能在化石记录中看到。有

两栖动物（成年的）	爬行动物	哺乳动物	鸟类
 有齿：蚓螈	 有齿：蛇	 有齿：狗	 有齿：始祖鸟
 无齿：青蛙	 无齿：乌龟	 无齿：食蚁兽	 无齿：知更鸟

有没有牙并不能用以判断动物是否是两栖类、爬行类、哺乳类或鸟类！

趣的是，它们的牙与爬行动物的不同：

……始祖鸟的牙齿不同于爬行动物的牙齿，而是特有的鸟化的牙齿，类似于我们找到的其他绝种鸟类的牙齿。……始祖鸟和其他有牙鸟类有的是非锯齿化的牙齿、缢缩的牙基及其扩张的牙根，而兽脚亚目（theropod）的恐龙，它所谓的祖先，有的是锯齿状的牙齿和笔直的牙根。²⁸

始祖鸟以及某些绝种的鸟类有牙齿，这是很有趣的现象。但它们的牙齿不同于兽脚亚目（theropod）恐龙或爬行动物的牙齿，这当然不足以当作进化论的证据。

近年来，我们常常听说有长羽毛的恐龙，人们称这些案例是飞行能力进化过程中的过渡形态。但后来发现，那些说法中至少有几例是基于假化石或鉴定错误，更多则是出于一厢情愿的想法。^{29、30、31} 其中很多被说成是羽毛化石的痕迹——小恐龙身躯的毛状轮廓，其实很可能不过是鳞片腐烂造成的。我猜想，理论上，上帝可以创造一些带有羽毛的恐龙，但我们目前还是没有证明‘长翅恐龙’存在的真凭实据。不要随意地相信报纸或网络上刊出的东西！不管怎么说，人们绝对没有发现鸟类和恐龙之间的过渡物种。

岩层中的“动物区系演替”规律不是反映了进化吗？

我们常听说，地球岩层的化石呈一定序列，化石序列中靠底层的部分是简单、古老的生命形态，越往上，生物形态越复杂（越高级）。这的确有一些属实，不同岩层中的确存在某种化石排序，而且排列规律与化石所在的岩层高低位置存在一定关系。然而，具有根本性差异的生物形态（大概是科或更高的分类级别）之间的进化过渡阶段是缺失的。我们将在第 17 章的化石记录详细讨论这个部分。