

第 30 章

预言是在什么时候发出的？抄本究竟有多老？

显然，弄清楚圣经的预言写于事情应验之前是十分重要的。令人欣慰的是，对于刚才所看的预言，除了一个以外（推罗被铲平刮净），其他我们都有完整的抄本或残片，它们的抄写年代比应验时间早几个世纪。这消除了人们对预言的合理质疑，即，认为预言是在事发之后才写下的。

抄本年代是如何确定的？

文本学者在给抄本定年时会综合考虑以下内容包括：

1. 抄本出土的考古环境——它的年代不可能晚于出土地层的年代
2. 手写体风格（不同时期的手写体往往差异明显）
3. 所用的拼写和语法（这些也会随时间改变）
4. 对于较晚的一些抄本，也要考虑标点符号和文字分割
5. 还有一些物理因素，比如草纸或纸张的特性、墨的种类以及抄本卷收的方式等
6. 有时候，抄本的一小部分或封皮、或随之发现的文物可以做碳-14 测定，以提供一些综合证据。

对于我们来说，很有意义的一点是，评估抄本年代的专业学者们，几乎都不认同圣经是上帝无误的启示。他们绝大多数是所谓“自由派”的主流学者，认为旧约圣经混杂着历史、传统和神话，其最终成型时间非常晚，甚至在公元前 400 年之后。他们在这一点上错了（证据见《理性信仰》第二、第三册），但重点，他们绝不愿意把旧约文本的年代定得更早！他们会倾向于采纳较晚的定年。对于新约文献，情况也一样，即使是最偏激的反对圣经的学者，也普遍承认新约基本上是在公元 200 年之前完成的。（事实上是在公元 100 年前）

一小片残片能证明什么？

除了公元前 150-100 年左右的以赛亚书经卷是一个奇妙的例外（见下方），目前保留下来的其他最早抄本大都是小残片。但残片的内容却和较晚的、更完整的抄本非常吻合。显然，在这些残片所代表的原抄本的抄写的年代里，旧约书卷已经存在了，就连反圣经的批判家也承认这一点！虽然最早的残片和部分抄本不一定有我们曾讨论过的预言，但是没有理由认为预言部分是几个世纪之后加上去的。早在耶稣之前几百年，犹太人已经将旧约圣经尊为上帝的启示。他们小心翼翼地抄写，虽然未能十全十美，但也十分谨慎，鲜有错误。

有一个很棒的例子可以说明，公元前第一、二世纪的残片来自原本完整的书卷抄本，而且这些完整的抄本与我们今天的旧约圣经几乎一样——在上帝的保守下，抄写于公元前 150-100 年左右的一卷旧约书卷完整地保存了下来，这便是以赛亚书。

以赛亚书

1948-1956 年，在以色列死海边的山洞，人们发现了几批保存很好的优秀抄本。考古学家发现，这里数以千计的抄本残片，年代在公元前 325 到公元 70 年左右。原来，一个犹太独立派的宗教团体曾在此定居了几百年，并在洞穴里建立了一个大型书库。除了以斯帖记以外，所有旧约圣经的书卷都有残片在这里出土。也许其中最大的珍宝就是以赛亚书的完整抄本，据鉴定，其抄写年代大约为公元前 150-100 年。鉴于字形及其他因素，所有的专家（大部分是非信徒）都一致认同这是公元前 100 年前的抄本。

在此我们可以评估抄本的准确性。这一经卷被发现之前，我们手上最早的以赛亚书希伯来文抄本年代在公元 900 年，晚了整整一千年。然而当人们将这两个不同年代的抄本进行对比时，却惊讶地发现两者没有显著差异——没有明显的增添、删减，文本排列也一样。¹⁶¹ 在以赛亚书的约 1300 节经文中，一千年以后的抄本需要参照更早抄本进行修正的地方不到十处，¹⁶² 有些不过是对一个词的修正。而且，所有需要修正的地方丝



上图：昆兰考古挖掘现场；下图：昆兰洞穴。
注释 1



死海古卷之《以赛亚古卷》（1QIsaA），抄写于公元前 150-100 年左右。注释 1

毫不影响以赛亚书所传达的信息，包括预言部分。由此可见犹太人抄写旧约的精确度。¹⁶³

这是一个供我们检验的绝佳案例，我们发现最古老的抄本和日后译成我们中文和合本圣经的晚期抄本几乎一模一样。这让我们大有理由相信，这些公元前第一、二世纪的残本，甚至小残片，都是完整的抄本残留下来的，那些抄本与后来完整的希伯来文抄本几乎一模一样。因此，所有的预言都是几个世纪之后加上去的说法是不合理的！况且，就连那些不相信的反圣经批评家也不会如此宣称，他们也承认旧约圣经在公元前一年之后就没有多少增加的内容。其实所有的书卷都在公元前 400 年前已经完成了。

实际上，犹太人对他们的经书崇敬至极，抄写时非常严谨。而且，他们严格区分预言性的神启文字和人创作的文字。他们都明白申命记的警戒：

申命记 18:20 不过，如果有先知擅自奉我的名，说我没有吩咐他说的话，或是奉别神的名说话，那先知就必须处死。

事实也表明，犹太人严格地将旧约书卷和其他后来的文献区分开来。有些书卷写于公元前 400 年之后，据说是先知或其他旧约人物写的，但是犹太人拒绝把它们纳入圣经。（更多内容请参见《理性信仰》第二章）

我们发现的古卷残片说明当时整卷古卷已经存在。我们有充分的理由认为，其内容和后来的、更为完整的抄本基本一样。若有人问，该书卷的预言会不会是后面添加的；首先，不得不说，这类指控是毫无根据的，任何没有根据的东西，我们都不应该接受；再者，犹太人对待圣经（旧约）十分慎重，视之为神的启示，绝不容许随意增加、删减内



容，不仅如此，犹太人也会对比现有抄本，淘汰任何新增部分。即便残片或残卷上的内容没有我们讨论的预言，但也足以证明该预言在抄本抄写时已经存在了。

书中所用的言语和叙述中精确的历史细节也提供了证据，证明原书写作年代很早，有力地佐证了预言发出的时间要早于应验时间。语言学和历史证据可以证明预言书卷的写作年代很早，我们在此无法详谈，请参见《理性信仰》第二册。

显然，公元前 150-100 年左右的以赛亚书经卷仅是一份抄本。原稿的年代一定要早得多。今天，就连那些最为固执的非信徒学者都会承认，以赛亚书原稿的成书年代早于公元前 200 年。¹⁶⁴当然，这卷书实际上是以赛亚写的，因而我们知道它一定完成于公元前 650 年之前。但是在这里我们只需要证明它的写作年代早于公元前 200 年就可以了，因为除了巴比伦荒废的这一预言的应验开始较早以外，其他这里探讨的以赛亚的预言都是在公元前 200 年之后应验的。关于耶稣受死和复活、基督教传遍全地以及犹太人重返以色列的这些预言更是在公元后才开始应验的。无疑，以赛亚书中的这些预言写在事情发生以前！

创世记

上帝对亚伯拉罕的很多预言性应许，比如他的名要为大，万族要因他的后裔得福等，都要等到公元 30 年基督教开始传播之后才开始应验。这些预言是摩西在一千多年前，即公元前 1400 年左右写下的（或最晚公元前 1200 年）。现存最古老的创世记抄本是 1948 年在死海古卷中发现的残本 6Q1 Paleo-Genesis（非图中残片）。虽然学者判定它的年代是公元前 150 年或更早¹⁶⁵，但即使是反基督教的学者也同意这不过是一份抄本，他们也认同创世记的原稿应该至少可追溯到

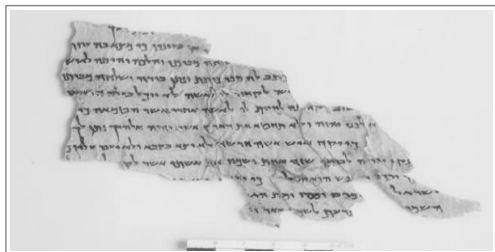


创世记现存的最古老抄本之一，4Q12 Paleo-Genesis 其中保存了创世记 6:13-21 的一部分。年代为公元前 200-100 年。注释 1

公元前 450 年。当然，我不认为创世记成书时间有公元前 450 年那么晚，那些不相信圣经的批评家认可的成书年代虽然不合理，但即使从公元前 450 年来看，预言的应验也还是超出人类预知未来的能力。

在公元前 450 年，世界上大概没有人听说过亚伯拉罕，也没有人听说过创世记这卷书；除了住在中东和爱琴海附近的人，也没有多少人听说过犹太民族。谁会料到全世界的人都会知道他的名字，并且因他而蒙福？后来，亚伯拉罕的后裔耶稣基督影响到整个世界，东至中国，西至西班牙，北至冰冻的斯堪的那维亚，南至非洲的好望角，而且横跨大西洋影响到当时未知的南北美洲，这一切谁能预先知道呢？当这条应许直到公元第一世纪逐渐开始实现，但圣经却在此前一千多年就已经写下了。预言和应验之间的时间间隔之大，发生的可能性之小，使我们知道这不可能是人的预见，更不可能是人偶然写下，到后来恰巧合拍了的。

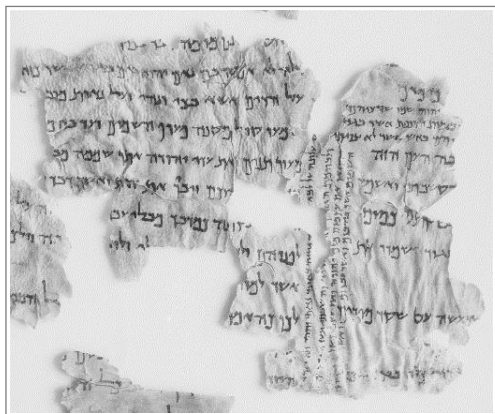
申命记



死海古卷的申命记抄本（4QDeutA）：公元前 175-150 年。

申命记在结构和内容上的很多特征都表明它写于公元前 1000 年之前。¹⁶⁶ 而要解决今天的疑惑，仅抄本就足以说明问题。在昆兰的死海古卷中，人们发现了申命记 30 多个不同抄本的残缺部分。其中最古老的抄本之一记为 4QDeutA，年代在公元前 175-150 年左右。¹⁶⁷

在昆兰出土的申命记抄本中，至少有六份包含了申命记 28 章的部分内容，其中有 4QDeutC 抄本，年代为公元前 150-75 年。这份抄本依然保有申命记 28:1-13, 18, 20, 22-25, 29-30, 48-50, 61 的经文，¹⁶⁸ 无疑原抄本应该存在完整的 28 章。



死海古卷的耶利米书抄本（4QJerA）：约公元前 200 年。

即使是最不理性的反圣经学者也承认，现今看到的申命记 28 章在犹太人于公元 70 年分散各地之前的几个世纪就已经存在了。

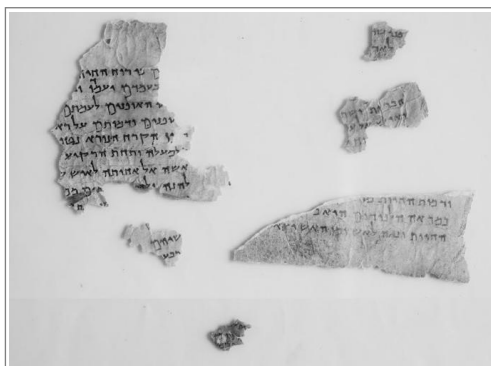
耶利米书

在昆兰的死海古卷中发现了耶利米书的四份抄本。其中年代最久的是从四号洞穴发现的耶利米书 4QJerA，据测定在公元前 200 年左右。¹⁶⁹ 这是一个巨大的发现，是我们现有的最早抄本之一，距离耶利米书的写作年代不到 400

年。虽然存留的抄本不完整，但我们持有的部分表明该抄本与我们称为“玛索拉（Masoretic）”版本的标准希伯来文本非常接近。当然这卷公元前 200 年的耶利米书残卷也只是抄本，而这份抄本既然得以传到犹太的荒漠地区，让一个隐居山洞的无名宗派读到，很明显原稿的年代要早得多。实际上，耶利米书是在公元前 550 年之前完成的。不过，我们探讨的巴比伦荒废的预言直到公元前 275 年才开始应验，而且直到公元前 1 年左右才完全应验。

以西结书

在死海古卷中发现的现存最早的以西结书残片，年代被测定为公元前 100-50 年。但该书出现在我们先提到的希腊文旧约圣经中，而该译本被认为在公元前 150 年已经完成。此外，有一本叫《德训篇》（Ecclesiasticus）的犹太著作，又名《便西拉智训》（Sirach），大概写于公元前 180 年。《便西拉智训》不仅提到以西结的名字，还提到了以西结书前几章记载的见上帝的异象细节。所以，仅凭以西结书的手抄本和历史证据，我们就毫无理由认为在公元前 200 年时，该书还不存在。



死海古卷的以西结书抄本（4QEzekC）：公元前 100-50 年。

我们看过以西结书中的两个预言：埃及的衰弱和推罗被铲平刮净。公元前 332 年亚历山大帝包围岛上的推罗城，将其铲平刮净是一个为诸多历史学家记录的事件。若认为这个预言是此后添加到以西结书中的，合理吗？

有四个理由认为，整卷以西结书完成于比亚历山大帝早几百年的公元前第六世纪：第一，这本书的书写语言是公元前六世纪；第二，以西结书中精准的历史细节表明这本书写于巴比伦时期——若是几百年后的巴勒斯坦人写的，那很可能会出现与原先年代有出入的错误；第三，抄本以及历史证据都证明以西结书在公元前 200 年前已经为人们熟知；最后，犹太人对先知书的尊崇是大家都知道的，他们拒绝在其中添加内容。（详情见《理性信仰》第二册。）

绝对没有任何抄本或其他证据支持以西结书有添补内容的这一说法。若说关于推罗的预言是在公元前 332 年之后添加到当时公认的以西结书中的，这并无事实根据。

为了让我们确定预言是在事发之前发出的，上帝启示了长远性的预言。想想以西结书中关于埃及的预言，这个预言要求在其后的 2600 年持续、持久地应验至今。关于埃及的这个预言，称它是“后来添上的”毫无意义。即使这个预言是在公元前 332 年之后发出的，

也仍然令人惊异，更何况预言发出的实际年代是公元前 587 年。以西结能够在上帝的启示下，对埃及的未来发出难以料想的预言，那么他预言推罗的未来也就不足为怪了。

但以理书



在死海古卷中发现的但以理书的两个残片 4QDanC (4Q113)，包括但以理书 10:5-11:12 的部分经文。残片年代测定在公元前 125 年左右。

在昆兰的死海古卷中，我们发现了但以理书八份不同的抄本残卷。据测定，其中最古老的抄本年代大概在公元前 125 年。¹⁷⁰当然，原书年代应该更早。但以理书其实是在公元前 500 年前完成的。所有主要反对圣经的批评家也认为但以理书最晚完成于公元前 165 年。我们曾探讨过但以理书关于四大帝国的预言要到公元前 165 年之后的一个世纪才应验，其实预言最后关于十趾/十角的部分至今尚未应验！在本书的后面（第 31 章），我们将看到但以理预言了耶稣基督的事工将在公元 26 年开始，这也是在所发现的最古老的抄本抄写后的一百多年。毋庸置疑预言早于应验。

新约

在本书的下一部分，我们将探讨关于耶稣基督的新约记载。新约也记载了许多预言的应验。我们在此不会过多讨论关于新约历史性的历史、考古证据（感兴趣的读者可以参考《理性信仰》第三册第一章）。但是我们会简要探究一下抄本证据。

新约抄本：非常古老



雷兰（Rylands）莎草纸（P52），写有约翰福音 18:31-33 和 18:37-38 的残片，年代约为公元 125 年。左图：前面；右图：背面。注释 1

实际上，比起同时代的所有其他著作，新约圣经享有巨大的优势。现存抄本和残本的年代都极其接近原本的年代。目前已证实最古老的抄本是约翰福音的小块残片，被称为约翰福音雷兰（Rylands）莎草纸或 P52。这片莎草纸上双面都写有内容，明显属于一个更长的抄本——很可能是整卷约翰福音。这块残片出土于埃及尼罗河以南五百公里处，年代鉴定为第二世纪上半叶，很可能是公元 125 年左右。

人们普遍认为约翰福音是四福音书中最晚写成的，成书时间大约在公元 70-100 年。因

此，这份在以色列 600 公里外出土的约翰福音抄本，和成书的年代相距 50 年左右。同时，新约圣经和早期教会历史都表明约翰主要活动地域在更为偏远的安提阿，即现土耳其的最南端。

雷兰莎草纸出土的地点距离约翰福音的写作地相当遥远；在其成书时，复制的方式只有手抄，最快的运输是帆船。我们竟然能找到这段时期的一份约翰福音抄本，实在让人惊奇！这也强烈地表明当时已存在许多抄本，因为找到某一时期抄本的可能性明显与当时存在的总抄本数相关。考虑到在手抄的情况下，抄本广泛传播所需用的时间，雷兰残片实际上说明约翰福音在公元 100 年之前就存在。

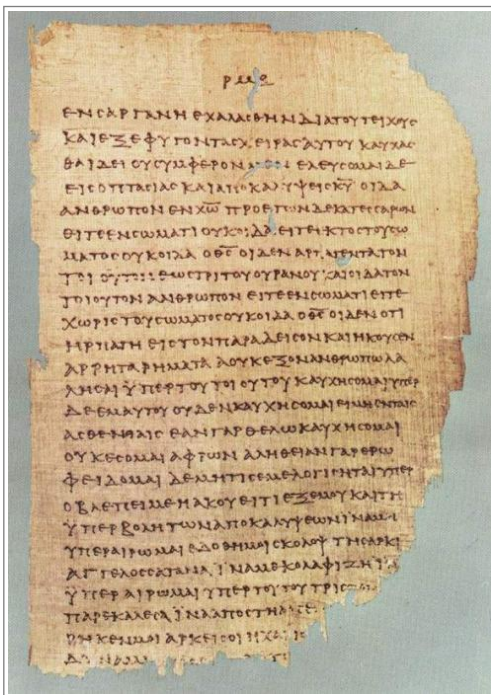
现存最早并含有几乎所有约翰福音内容的抄本是莎草纸 66，¹⁷¹ 年代大约是公元 200 年。莎草纸 46¹⁷² 是另一份包含更多书卷的抄本，收录了保罗的大部分书信和希伯来书，年代也在公元 200 年左右，但有人称它的年代可能早至 150 年或晚至 250 年。尽管这些不可思议的古老抄本都有缺漏，甚至缺页的现象，但它们还是包含了书卷的大部分内容。这份几乎完整的约翰福音抄本仅迟于原稿 100 年左右，实在让人惊奇！这些莎草纸直到 19、20 世纪才被发现。现存的、年代在其次的抄本抄写于一百多年后，但是它们的内容和早期抄本几乎一模一样。显然，新约书卷的抄写几个世纪以来是严谨而精确的。

关于完整的新约圣经抄本，现存最早的是公元 325 年左右的《梵蒂冈抄本》

(Codex Vaticanus)，这一抄本只缺失了新约的极小部分，并且几乎可以肯定该抄本原来是完整的。年代仅次于《梵蒂冈抄本》的是公元 350 年左右的《西奈山抄本》(Codex Si-



Bodmer II (P66) 莎草纸，包含大部分约翰福音的内容，年代大约是公元 200 年。上图是约翰福音 1:1 和后面内容。注释 1



Chester Beatty II / University of Michigan Inv. 6238 莎草纸 (P46)，包含保罗大部分的书信，年代是公元 200 年左右。图为哥林多前书 11:33—12:9 的内容。注释 1

naiticus)，其中包含完整的新约圣经。而且这两个抄本都包含所有或大部分希腊文译本的旧约书卷。

除了我刚提到的这些抄本，还有很多第 2-4 世纪的其他残片、书卷、甚至完整的新约抄本。¹⁷³

现存的新约抄本：数量众多

章末表格中显示了新约书卷现存的大量早期抄本，^{174·175·176·177·178·179·180·181·182·183} 无其他古文献可与之相比。因此，我们没有合理的理由质疑耶稣和早期教会的历史是否可靠或准确，也没有理由质疑这一历史记载是否是写于第一世纪。

对比一下其他古代名著的情况。《伊里亚特》是荷马所著的关于特洛伊战争的史诗，我们现今还常提及“特洛伊木马”。《伊里亚特》一直被古人尊崇、传抄，从未遗失；但我们现存最早完整书卷的抄本却晚于荷马时代约 1800 年！从未有人怀疑是否真有苏格拉

作者	书名	书写时间	现存最早抄本	时间间隔	抄本数量	参考
荷马	《伊里亚特》	约公元前 800 年	约公元 400 年和之后（残片和残卷） 公元十世纪（完整）	400 多年 1800 年	643	注释 174 等
修昔底德 (Thucydides)	《历史》	约公元前 400 年	一世纪（小部分残片） 约公元 900 年和之后	400 年 1300 年	？ 20	注释 175, 182
柏拉图	《理想国》	约公元前 350 年	（早期小部分残片） 约公元 875-895 年（完整）	？ 1250 年	11 2 11-15 世纪：50 多	注释 176
凯撒 (Caesar)	《高卢战记》	约公元前 50 年	约公元 850 年	900 年	约 10	注释 175
李维 (Livy)	《罗马史》	约公元 17 年	公元四（仅残片） 公元六/八世纪（部分） 公元十世纪（原 142 卷中的 35 卷）	约 350 年 500-700 年 900 年	1 2(?) 约 25	注释 175, 177, 178, 182
小普林尼 (Pliny the Younger)	《书信集》	约公元 112 年	约公元 500 年（仅 6 页） 约公元 850 年	400 年 750 年	9-14 世纪：约 10 15-16 世纪：？（更多）	注释 179
塔西佗 (Tacitus)	《编年史》	约公元 116 年	1-6 卷：约公元 850 年 11-16 卷：约公元 1050 年 更晚的抄本	750 年 950 年 1000 多年	1 1 30 多	注释 180
孔子学徒	《论语》	约公元前 450 年？或更晚？	约公元前 55 年（<50%）	约 400 年	1	注释 183
多位作者	《新约圣经》	约公元 50-100 年	约公元 125 年（残片） 约公元 200 年（多卷书） 约公元 325 年（大部分新约） 约公元 350 年（完整新约）	约 50 年 100-150 年 225-275 年 250-300 年	2-4 世纪：多过 77 5 世纪后：5600 多 （不包括非希腊语的翻译版本）	注释 181, 182

新约书卷现存的大量早期抄本。

底其人，以及柏拉图在《理想国》中总结的是否真是苏格拉底的教导，但现存最早的《理想国》抄本也在其写作年代的 1250 年之后，而且总抄本数还不到一百。凯撒距离现存最早的《高卢战记》抄本也有九百年的时间间隔，但从来没人怀疑凯撒写下了：“我来，我见，我征服。”

与这些相比，新约的情况好得多！新约的抄本距原稿的年代要近得多，抄本也丰富得多！现存最早的完整抄本年代仅在原作写成后的 100-150 年。目前，抄写年代在第 2-4 世纪的不同章节、书卷和整本新约圣经的抄本可能接近一百份，这所有抄本的年代都距离原作不超过 300 年左右。在之后的几个世纪，希腊语抄本的数量数以千计。从一般用来测定抄本真伪和年代的所有方法来看，新约圣经的文本绝对没有任何可以合理怀疑的地方！

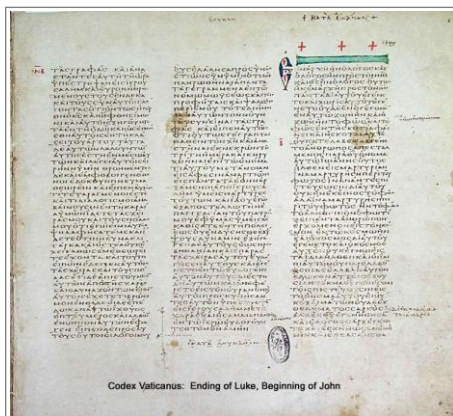
我们也可以对比一下中国古代著作。举例说，孔子的《论语》是我们最伟大的一块文化瑰宝，没人知道孔子弟子写《论语》的准确时间，不过其中至少部分可能早至公元前 450 年左右。现存最古老的完整抄本可能晚至唐代初期。但我们现有最早的残缺抄本大概抄写于孔子死后四百年。1973 年，考古学家在河北省一陵墓中发现了一批写有《论语》的竹筒残片，年代测定为公元前 55 年前，其内容不及我们现有《论语》的一半；¹⁸⁴ 竹筒中有些内容不同于我们今天所看到的，这证明《论语》存在一些文字上的出入，这是我们原本已知的。即便如此，我们也不会质疑孔子的存在，也没有人质疑孔子曾说过：“学而不思则罔，思而不学则殆。”只有最激进的学者才会断言我们对孔子的教导没有相当明确的概念。而新约圣经有更好的抄本证据，我们又为什么要怀疑呢？

抄本，一言以蔽之

抄本的意义非常直接，一言以蔽之：圣经中预言发出的时间都远远早于应验的时间，这说明预言是上帝的启示！



囊括了整卷希腊新约圣经的《西奈抄本》（Codex Sinaiticus），年代大约是公元 350 左右。图为马太福音 6:4-32 的内容。注释 1



囊括了几乎整卷希腊新约圣经的《梵蒂冈抄本》（Codex Vaticanus），年代为公元 325 年左右。图片展现的是路加福音的末尾部分（左栏及中栏）和约翰福音的开头部分（右栏）。注释 1