

第一章

神存在吗？

- “神存在”有客观证据证明吗？
- 无神论会带来什么后果？
- 神从哪里来？
- 我们可以亲自认识神吗？

圣经开首就说：“起初，神创造天地。”（创世记 1:1）神的存在，是个大前提，神已自我证明。《诗篇》14:1 告诉我们：“愚顽人心里说，没有神。他们都是邪恶，行了可憎恶的事，没有一个人行善。”

从经文可见，圣经把人否定神的存在，视为污蔑神，跟道德败坏无异。事实上，如果没有神，没有创造者去厘定法则，我们的道德就会毫无依归。当以色列的子孙在士师时代忘记他们的创造者，又当他们没有一个向神忠心的领袖领导他们，“各人任意而行”（士师记 21:25），混乱的局面就应运而生。

今天，相同的情况也在发生。那些从前都尊荣神、承认“神在基督里，叫世人与自己和好”（哥林多后书 5:19）的国家，都经历过前所未有的安稳与繁荣。如今，这些国家的民心背向神，国势也就开始崩溃。“公义使邦国高举，罪恶是人民的羞辱。”（箴言 14:34）

当国家背向神，人民视神没有存在，那么罪恶就昭彰——政治腐败、谎言满天、诽谤频生、公然纵欲、暴力罪行、通奸堕胎、吸毒偷窃、酗酒赌博、贪得无厌等恶行，充斥全国。经济不景，换来苛捐杂税；更甚者，政府大量向外借贷以应付日益庞大的警力、牢狱和社会保安系统的需求。

《罗马书》第1章的论述就如我们现在世代的写照：

¹⁸ 原来神的忿怒，从上帝显明在一切不虔不义的人身上，就是那些行不义阻挡真理的人。¹⁹ 神的事情，人所能知道的，原显明在人心里。因为神已经给他们显明。²⁰ 自从造天地以来，神的永能和神性是明明可知的，虽是眼不能见，但藉着所造之物，就可以晓得，叫人无可推诿。²¹ 因为他们虽然知道神，却不当作神荣耀他，也不感谢他。他们的思念变为虚妄，无知的心就昏暗了。²² 自称为聪明，反成了愚拙，²³ 将不能朽坏之神的荣耀，变为偶像，仿佛必朽坏的人，和飞禽走兽昆虫的样式。²⁴ 所以神任凭他们，逞着心里的情欲行污秽的事，以致彼此玷辱自己的身体。²⁵ 他们将神的真实变为虚谎，去敬拜事奉受造之物，不敬奉那造物的主。主乃是可称颂的，直到永远。阿们。

²⁶ 因此神任凭他们放纵可羞耻的情欲。他们的女人，把顺性的用处，变为逆性的用处。²⁷ 男人也是如此，弃了女人顺性的用处，欲火攻心，彼此贪恋，男和男行可羞耻的事，就在自己身上受这妄为当得的报应。²⁸ 他们既然故意不认识神，神就任凭他们存邪僻的心，行那些不合理的事。²⁹ 装满了各样不义、邪恶、贪婪、恶毒。满心是嫉妒、凶杀、争竞、诡诈、毒恨。³⁰ 又是谗毁的、背后说人的、怨恨神的、侮慢人的、狂傲的、自夸的、捏造恶事的、违背父母的、³¹ 无知的、背约的、无亲情的、不怜悯人的。

³² 他们虽知道神判定，行这样事的人是当死的，然而他们不但自己去行，还喜欢别人去行。(圣经和合本)

对于那些曾一度高举基督教的国家，那些任职政府和教育界高位的人，圣经称他们为“愚拙”。他们自以为聪明。可是，他们却否定神的存在、否定神与他们现在的相关性，由此而变成“愚拙”。

深深地动摇人对神的信奉，源自一套广泛流传的进化思想——相信自然衍生万物。因而，神就没有存在的必要了。人们会接受这个“设计”，却认为没必要有设计师的存在。即是，被设计的东西是自我设计而成的！因着这个思想，即使神存在的理据显而易见（罗马书 1:19-20），却还是以无神论（atheism，不相信有神）和世俗化的人本主义（secular humanism，人可以主宰自己的命运，不需要神）作为托辞。这种思想在许多大学和政府内都甚为普遍。

列宁（Lenin）、希特勒（Hitler）、斯大林（Stalin）、毛泽东、波尔布特（Pol Pot）都接纳了这套进化思维去演绎他们的道德判断，可谓遗害不浅。无神进化论者阿瑟·基思（Arthur Keith）爵士如此描述希特勒：

“这德国的独裁者……是位进化论者。他有意识地遵照进化的理论来建立德国。”¹

因此，人就在这种无神的思维模式下饱受折磨并丧失生命。无神论使生灵涂炭，皆因没有神就没有制约，那么凡事都可行！无神论者都极力倡导堕胎、安乐死、吸毒、卖淫、色情制作和滥交等合法化。这些事情带来伤痛、苦难和致命的后果，无神论可算是一套死亡哲学。

1. 基思（Keith, A.），1947年，《*Evolution and Ethics*》（进化论与伦理学），Putman出版，纽约，230页



无神论者很喜欢指责“基督徒”引发连场的大规模杀戮，他们最常引用十字军东征²和北爱尔兰为事例。如果那些行恶的人真是基督徒，他们的行为跟自己/过去的自己一贯道德准则（例如：“不可杀人”、“爱你的仇敌”），

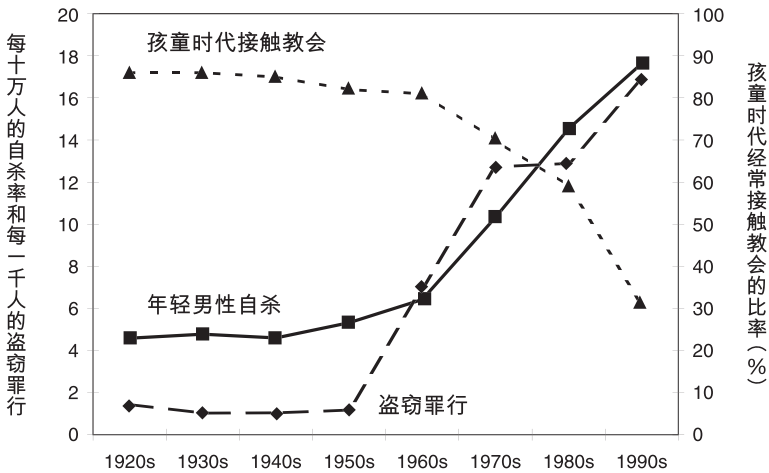
显然不能贯彻始终。相反，举个例子，斯大林作为无神论者（读过达尔文的理论后），他却能贯彻始终。对于任何道德的标准判断，他没有一套客观原则。基思承认希特勒对于所信奉的进化论哲学也是非常贯彻的。

基督教教导人“神是爱”、“彼此相爱”及“爱你的仇敌”。这份爱是自我牺牲的。因此，基督徒会走在前线帮助病患者、照顾孤儿和长者，让饥饿的人充饥、让贫乏的人受教育，并且反对各种剥削如童工和奴隶制度。

无神论（运用进化的原理）指出，“爱”纯粹是为自我利益而服务，能提升自己的后代或近亲基因存活的机会。在“适者生存的竞争”中，怜悯的原则在哪里呢？希特勒设立死亡集中营，全因他渴望“雅利安民族”能在这场“优秀民族在生存竞争下存留”（达尔文所著《物种起源》的副题）的战事中取胜。

然而，无神论不只具破坏性，其思想根源在逻辑上也犯驳，因为世上一定有一位创造者，我们稍后自有分晓。

2. 十字军东征是回应伊斯兰教的镇压。见斯潘塞（Spencer, R.），2005年，《The Politically Incorrect Guide to Islam (and the Crusades)》（政治不正确指南——伊斯兰教（与十字军））ISBN: 0895260131



澳大利亚一些社会统计显出，儿童上教会的比率下降，社会问题就增多。其他统计诸如离婚率、强奸率等，也显示相同的趋势。教会的影响急速下降跟1950及60年代学校引入进化论有关。其他“基督教”国家的统计数据呈现类似的关系³

神圣作者存在的圣经证据

圣经不只宣告神的存在，更成为神存在的见证，因为只有神圣启示才能解释这部超凡经典的出现。以下特点指出有神圣作者的存在：^{4、5、6}

3. 数据来源：孩童时代接触教会的数字，来自National Church Life Survey 2002 (全国教会生活调查)《Why don't people go to church?》(为何人们不上教会?)；社会数据来自“State of the Nation: A Century of Change” (国家现状：一个世纪的改变)，独立研究中心，St. Leonards, NSW (2001) <www.cis.org.au>
4. 本节的基本概念来自威尔明顿 (Wilmington, H.L.)，1981年，《Wilmington's Guide to the Bible》(威尔明顿圣经辅读)，Tyndale House Publishers出版，Wheaton, 伊利诺伊州，美国，810-824页
5. 盖斯勒 (Geisler, N.L.) 及尼克斯 (Nix, W.E.)，1986年，《A General Introduction to the Bible》(圣经概览)，Moody Press出版，芝加哥
6. 麦克道尔 (McDowell, J.)，1972年，《Evidence that Demands a Verdict Vol. 1》(铁证待判第一册)，学园传道会，San Bernadino, 加州

圣经神奇地统一。虽然有40多位作者，他们来自超过19个不同背景，且跨越了约1,600年的时间，他们分别执笔编写今日我们所阅读的圣经，但圣经内容由始至终是一个连贯的启示。由第一卷《创世记》到最后一卷《启示录》，都能完美地把“失落的天堂”到“重拾的天堂”的事件，紧密衔接，强烈证明这是一部神圣著作（举例，对照创世记1-3章及启示录21-22章）。

圣经奇妙地保存下来。经历政治及宗教迫害，圣经仍屹立着。罗马君王戴克里先 (Diocletian) 在公元303年遵从一项法令，自以为已把所有“可憎”的圣经毁灭了，还在焚毁的圣经灰烬之上竖立纪念碑以示胜利，可是25年后，新上任的君王君士坦丁 (Constantine) 却用公帑制作了50本圣经！18世纪，著名法国无神论者伏尔泰 (Voltaire) 预言在一个世纪之内圣经会在地球上绝迹。讽刺地，他死后50年，日内瓦圣经学会使用他的旧印刷机和房子去印制一批又一批的圣经。今日，圣经比任何其他书本有更多不同语言的译本。

圣经的历史准确。著名犹太考古学家纳尔逊·格卢克 (Nelson Glueck) 称，“圣经中极其精确的历史记忆，因为得到考古事实的印证，就更加准确”。⁷ 威廉·奥尔布赖特 (William F. Albright) 是备受推崇的杰出考古学家，他说：

“主要的历史学派在18、19世纪时期对圣经持过分的怀疑主义态度，某个思潮现在还会偶然出现，但已逐渐被推翻。一宗接一宗的发现，肯定了无数细节的精确性，也渐渐提升了圣经作为一部历史文献的地位。”⁸

7. 引述自注脚5，68页

8. 引述自注脚5，68页

另一名考古学的表表者威廉·拉姆齐 (William Ramsay) 爵士，受19世纪中期德国历史学怀疑主义的熏陶，并不相信新约文献属于可靠的史料。不过，在考古研究中，他发现那套怀疑主义毫无依据，态度也有了极大的改变。譬如说，拉姆齐形容《路加福音》和《使徒行传》的作者路加“是一流的历史学家……他可以跟其他伟大的历史学家齐名。”⁹

考古学上的许多特定观点，确定了圣经的精确性。¹⁰怀疑主义者拿许多细节质疑圣经的精确性，却常常拿不出独立证据来验明（他们只诉诸默证，实在是个谬误），待有进一步考古发现，出土的证据就成为圣经记载的支持。¹¹

圣经提及的科学范畴准确。

例子：地球是圆的（以赛亚书40:22）、地球是悬在半空没有支撑的（约伯记26:7）、无数的星宿¹²（创世记15:5）、水循环¹³、海洋洋流¹³、生物繁殖它们的下一代¹⁴；关于保健、卫生¹⁵、饮食¹⁶、



9. 拉姆齐 (Ramsay, W.)，1953年，《*Bearing of Recent Discoveries on the Trustworthiness of the New Testament*》（与新约可信性有关的最新发现），Baker Books出版，Grand Rapids，密歇根州，222页

10. 关于圣经和考古学的全面资料，详见<<http://www.christiananswers.net>>

11. 见注脚6

12. 古人都以为星宿是可以数得尽，大概有1,200颗肉眼可见的星宿。托勒密（公元150年）武断地指星宿确实数目是1,056颗。见吉特 (Gitt, W.) 1997年，“Counting the stars”（数算星宿），《*Creation*》**19** (2) : 10-13

13. 萨尔法提 (Sarfati, J.)，1997年，“The Wonders of Water”（奇妙的水）《*Creation*》**20** (1) : 44-46，<creation.com/water>

14. 巴滕 (Batten, D.)，1996年，“Dogs breeding dogs? That's not evolution”（狗繁殖狗？这不是进化）《*Creation*》**18** (2) : 20-23，<creation.com/dogs>

15. 怀斯 (Wise, D.A.)，1995年，“Modern medicine? It's not so modern!”（现代药物？不是很现代！）《*Creation*》**17** (1) : 46-49，<creation.com/modern-medicine>

16. 埃默森 (Emerson, P.)，1996年，“Eating out in Eden”（到伊甸园进餐）《*Creation*》**18** (2) : 10-13，<creation.com/eating-out-in-eden>

生理学（譬如：血液的重要，利未记 17:11）等知识；以及热力学第一和第二定律（以赛亚书 51:6），并其他科学的知识¹⁷。

圣经的预言准确。圣经指出，对事件作精确的预言是神的权能。神说：

早先的事我从古时说明，已经出了我的口，也是我所指示的，我忽然行作，事便成就……所以我从古时将此事给你说明，在未成以先指示你，免得你说，这些事是我们的偶像所行的，是我雕刻的偶像，和我铸造的偶像所命定的。
(以赛亚书 48:3 及 5)

惟有圣经记载着许多特定的预言。相比之下，在其他宗教典籍就难以找到一句精确的预言。麦克道尔⁶记录了 61 个纯粹关于耶稣的预言。关于耶稣的祖籍、时间、出生的方式、被背叛、受死的方式、埋葬等事迹，全都不能由耶稣掌握。为求全面，麦克道尔亦详细地记录了 12 个特定的预言，关于：推罗 (Tyre)、西顿 (Sidon)、撒玛利亚 (Samaria)、迦萨 (Gaza)、亚实基伦 (Ashkelon)、摩押 (Moab)、亚扪 (Ammon)、佩特拉 (Petra)、以东 (Edom)、挪及摩弗 (Thebes and Memphis)、尼尼微 (Nineveh)、巴比伦 (Babylon)、哥拉汛—伯赛大—迦百农 (Chorazin-Bethsaida-Capernaum)、耶路撒冷 (Jerusalem) 及巴勒斯坦 (Palestine)。他指出这些预言不是“事后孔明”（在事情发生后才说出来）。

所有事件偶然出现的机率相当于零。只有那些故意忘记的人（彼得后书 3:5）才会否认这个由神启示预言的证据。

17. 莫里斯 (Morris, H.M.)，1984 年，《The Biblical Basis of Modern Science》（现代科学的圣经基础），Baker Book House 出版，Grand Rapids，密歇根州

圣经对文明有影响。圣经的信息把不列颠群岛上茹毛饮血的“野蛮人”变得合乎体统。这是英格兰普通法、美国人权法案、民主国家如英国、美国、加拿大、澳大利亚及新西兰的基础。

圣经启发不少创作，造就许多文学巨匠如莎士比亚 (Shakespeare)、米尔顿 (Milton)、波普 (Pope)、司各特 (Scott)、科尔里奇 (Coleridge) 及基普林 (Kipling) 等，还有艺术大师达文西 (Leonardo da Vinci)、米高安哲罗 (Michelangelo)、拉斐尔 (Raphael) 和伦勃朗 (Rembrandt)。许多动人乐章的灵感都源自圣经，如巴哈 (Bach)、韩德尔 (Handel)、海顿 (Haydn)、孟德尔松 (Mendelssohn) 及布拉姆斯 (Brahms) 等音乐名家的作品。随着圣经的世界观在西方国家越来越不被接纳，艺术的素养也同时每况愈下。¹⁸



福音已转化崇拜万物的人的生活

今天圣经的信息在转化世界。一向信奉万物皆有灵的菲律宾部落，已经从恐惧中得释放。巴布亚新几内亚和斐济的前食人族现在活得平安，全凭福音的果效。

圣经绝对信实。有人曾说：“圣经不是人想写就能写得出，或人能写就会写得出。”圣经是要荣耀神而不是人。圣经所述的人物充满缺点，而且一律都不作掩饰。在他们犯罪和失信背后，却彰显神的圣洁和信实。

许多信心的英雄（希伯来书11章）都曾经失败，包括挪亚（创世记9:20-24）、摩西（民数记20:7-12）、大卫（撒母耳记下11章）、以利亚（列王纪上19章）和彼得（马太福音26:74）。相反，圣经

18. 谢弗 (Schaeffer, F.)，1968年，《*Escape from Reason*》(逃避理性)，Inter-Varsity Press出版，伦敦

也会赞誉与神的子民敌对的一方，例如：亚达薛西王（Artaxerxes，尼希米记2章）、玛代王大利乌（Darius the Mede，但以理书6章）和犹流（Julius，使徒行传27:1-3）。这显明圣经不是从人的角度写出来。

圣经含有改变人生的信息。在三藩市，有人曾挑战哈里·艾恩赛德（Harry Ironside）博士来展开一场“不可知论¹⁹对基督教”的辩论。艾恩赛德博士同意辩论，但提出一个条件：不可知论者首先要拿出证据，证明不可知论是值得维护的。艾恩赛德博士挑战不可知论者带一男和一女来，男的是“贫困潦倒”（例如：酒鬼、罪犯等），女的“生活糜烂”（例如：妓女），并证明他们曾因不可知论的观念得以摆脱潦倒堕落的生活。博士也保证带100个男女来论坛，他们都是被福音拯救出来的人，这福音是不可知论者嗤之以鼻的。结果，不可知论者撤回其挑战。

圣经的信息能修补被罪破坏的人生，这罪把我们与神圣的创造者分隔。相反，不可知论与无神论一样，如同所有反对神的哲学思想，只会带来毁坏。

显明圣经里创造主的其他证据²⁰

宇宙万物都有一个倾向，就是停顿和瓦解，而且也不是永恒的，表示最初总要有个力量给宇宙“上发条”，涵意完全跟“起初，神创造天地”（创世记1:1）同出一辙。

我们所见的生物变化，并不是基于任何自然、进化过程令生物自我出现。由分子进化到人，需要创造复杂的基因程序或信息。基因突变和自然选择都会导致信息消失。

19. 不可知论（Agnosticism）是另一种不相信方式，否定神的道是真理，声称我们不能知道神是否存在，实质上与无神论差别不大

20. 关于证据的详情，见本章的附录

在化石中找不到由基本有机生物变成其他生物的过渡阶段，这证据有力地驳斥生物经漫长时间自我演化的信念。

宇宙相对“年轻”的证据，同样跟一切都经万古千年才自我演化而成的信念有抵触。由于事件往往都很不可思议，唯物主义者惟有拿漫长时间演化作解释。

全球数以百计的土著传统，例如全球性大洪水的故事，都成为圣经所述历史的印证。至于人类“种族”的相近，也有语言学和生物学上的证据作支持。

坊间关于细胞和器官复杂运作的知识，多得不可胜数，也充分显示诸如血液凝结的机制，不可能由一连串偶发性的改变而出现。一套为生物复杂结构而设的指令或信息，并不是分子自行孕育出来（譬如：结晶体），一切都是从外加诸。一切都需要一位远较我们聪明、别具睿智的创造者才行。

无神论与科学的迷思

今天许多人都以为科学跟神是互不相容的。无神论者鼓吹自己那一套思想才是“科学”。他们只需重新定义科学就排除了神的存在。其实，科学得以蓬勃发展，全赖宗教改革的影响力，圣经的创造观念才得以在欧洲萌芽。圣经给人一个前设，令人可以采用科学方法去探索世界，譬如：被造的宇宙是真实的、一致的、可以理解的，也可以供人去探索的。即使非基督徒科学历史学家洛伦·艾斯利 (Loren Eiseley) 也如此承认²¹。

21. 艾斯利 (Eiseley, L.)，1969年，《*Darwin's Century: Evolution and the Man who Discovered it*》(达尔文的世纪：进化及其发现者)，Doubleday出版，纽约，62页；萨尔法提 (Sarfati, J.)，[“The biblical roots of modern science”](http://creation.com/roots) (现代科学的圣经根据)，<creation.com/roots>

因此，几乎每一个科学领域都是由相信圣经的创造和大洪水的科学家所创立、共同创立或大力推展。^{22、23} 迄今仍有许多科学家是相信圣经的。²⁴

这是科学吗？

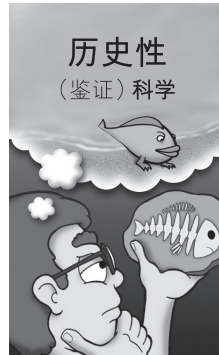
科学为我们带来许多奇妙的事情：人类登陆月球、廉价食品、现代医药、电力、电脑等等，这些成就全赖运用目前的东西来做实验，从结果中得出推论，再反覆检测那些想法。那些推论或结论都跟实验紧密相连，几乎没有揣测的空间。这种科学称为“**过程科学**” (process science) 或“**运作性科学**” (operational science)，为我们带来珍贵的知识增长，造福人类。

然而，有另一类的科学是研究过去的，可以称为“**历史性科学**” (historical science) 或“**源流科学**” (origins science)。当要解释过去发生的事，科学就有局限了，因为我们不能拿过去的事直接做实验，历史是不能复制的。在源流科学中，会拿目前的观察来推断出过去的事情。关于过去的事情，即使运用目前所作的实验来推断，也很有限制，需要大量的臆测。事件距离现在的时间越久远，要推敲的事情越多，揣测的成分也越大，变成有更多空白的地方容让非科学的因素影响结论。这些因素包括科学家的宗教信仰（或无宗教信仰）。因此关于“科学”所呈现的过去，会更像是科学家个人的世界观。科学及宗教的冲突，发生于历史性科学，而不是运作性科学中。可惜，许多人把源流科学所猜测出来的事，当作运作性科学的硕果一样，同具权威。

22. 莫里斯 (Morris, H.M.)，1982年，《*Men of Science, Men of God*》(属科学的人，属神的人)，Master Books出版，美国

23. 威兰 (Wieland, C.) (编著)，2004年，《*The Genesis Files*》(创世档案)，Master Books出版，美国，<creation.com/bios>

24. 阿什顿 (Ashton, J.)，1999年，《*In Six Days: Why 50 Scientists Choose to Believe in Creation*》(在六日之内：50位科学家为何会选择相信创造)，New Holland Publishers出版，悉尼，澳大利亚



关于历史性科学，可作辩证的证据目前没有多少，反而就过去而作的推测却有很多，而且引发很多的争论。相信圣经记载、相信是神的道²⁵的科学家，他们所得出的结论，就会跟漠视圣经的科学家截然不同。许多人故意拒绝神的道（彼得后书 3:3-7），他们在“历史性科学”上就存着根本的分歧。

谁创造神？

怀疑主义者常拿这句话“如果神创造宇宙，谁来创造神？”来嘲笑基督徒。许多认真的思想家也会思考“谁创造神”²⁶类似的问题。不过，圣经定义神是不能被造的（即永恒的）宇宙创造者。“被造”这回事适用于宇宙，却不需要适用于神。因此“谁来创造神？”这条问题如同问人“那个光棍娶了谁？”一样不合逻辑。

一些较为成熟的提问者会问：“如果宇宙需要一个因由，为何神不需一个因由？如果神不需一个因由，为何宇宙需要一个因由？”以下的逻辑推论经得起仔细审视：

25. 《诗篇》78:5、《提摩太后书》3:14-17、《彼得后书》1:19-21。默示圣经的神一直都存在，是完全而绝无谎言（提多书1:2）。见《诗篇》119篇明白神的道的重要

26. 本段参考萨尔法提 (Sarfati, J.)，1998年，“If God created the universe, then who created God?”（如果神创造宇宙，谁来创造神？）《Journal of Creation》12 (1) : 20-22 <creation.com/whomadeGod>

- 凡事有一个开端的就有一个因由。²⁷
- 宇宙有一个开端。
- 因此宇宙有一个因由。

这里以**粗体字**显示的，都是要特别留意的。宇宙需要一个因由，因为它有一个开端，如下文显示。神，不像宇宙，没有一个开端，因而不需要一个因由。此外，经实验证明的爱因斯坦广义相对论 (general relativity) 指出，时间与物质和空间相连，因而在宇宙的开端，时间就与物质和空间一同开始。在定义上，由于神是全宇宙的创造者，祂就是时间的创造者，故此不受祂自己创造的时间维度所限制。在时间的计算上，祂没有一个开始，因此祂没有或不需要一个因由。

相反，有证据显示宇宙是有一个开端。从物理学上最基本的定理“热力学定律” (Laws of Thermodynamics) 可见一斑：

- 第一定律：宇宙的物质与能量**总和**是一个**恒定**。
- 第二定律：宇宙**可供运作**的能量减少，或**熵**²⁸ (entropy) 不断增加直至最大数值。

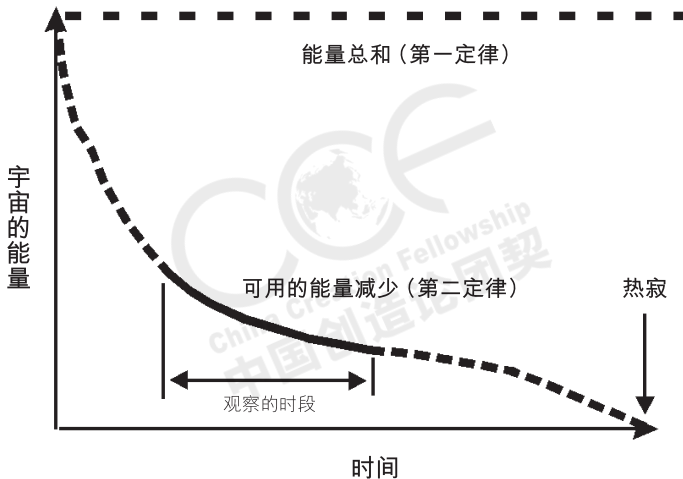
如果物质和能量的总和是有限的，可供使用的能量一直减少，那么宇宙不可能永远存在；因为宇宙早已耗尽所有能量，到达“热寂” (heat death) 状态。例如：所有放射性原子早已衰变了，宇宙每一部分的温度就会相同，也就不能再运作了。

27. 其实“因” (cause) 在哲学中有几重意义。这里所指的是有效的因 (efficient cause)，一个促成某事物的主要因由

28. “熵”是混乱或可用能量减少的度量单位

故此，最佳的解决方法就是，宇宙被造时蕴含大量可用的能量，而能量已开始减少。²⁹

那么，如果提问者接受宇宙是有一个开端，但不接受宇宙需要一个因由，会怎样呢？可是这已经自我解释了，有一个开端的就有一个因由，无人会打从心底去否定的。一旦这个因果的定律遭否定，所有科学、历史及法律的执行都会崩溃³⁰。再者，宇宙不可能自我形成，一切都不能自我创造，因为事物必先存在才能开始。可见上述逻辑很荒谬。



宇宙可用的能量正不断地减少，清楚证明宇宙有一个开端

29. 振荡（如摇摇）宇宙论（oscillating universe ideas），旨在摆脱开端与创造者的问题，并受无神论者如已故天文学家卡尔·萨根（Carl Sagan）和小说家艾萨克·阿西莫夫（Isaac Asimov）的倡导得以普及。不过，热力学定律却削弱了这个理论的支持：理论所假设的每个宇宙周期，会不断损耗可用的能量，就是说每个周期比上一个周期呈现更庞大更长时间，因此回顾过去，周期一个比一个小。由此，多重周期理论需要一个无限的未来，但只能有一个有限的过去。还有，物质太少了，首先无法停止膨胀并完成周期，也没有一个可行的机制让假设的“大塌缩”（big crunch）来一个反弹
30. 有些物理学家肯定量子力学（quantum mechanics）超越因果原则，可以从无生有，但事实并非如此。那些理论认为宇宙是量子起伏，但必先假设有东西可以起伏，而不是从“空无一物”而来，这种“量子真空”存在着大量物质与反物质的潜能。再者，如果没有因由，就无法解释如此一个宇宙在如此一个时间出现，也无法说明为何出现的不是一根香蕉或一只猫，而是一个宇宙。宇宙没有一个属性可以解释出现的取向，因为只有事物真实地出现才会有其属性

小结

- 宇宙（包括当中的时间）可证明是有一个开端。
- 事物存在而没有因由，这信念并不合理。
- 宇宙需要一个因由，如《创世记》1:1和《罗马书》1:20所教导。
- 神作为时间的创造者是超越时间的。祂没有一个时间的开始，是一直存在的，也不需要一个因由。^{31、32}

无论从哪一方面看，由圣经显示的证据、生物那极其复杂又有组织的信息、到宇宙的起源等，相信这位从圣经揭示、全能全知又创造万有的神，不只合乎情理也是对这些事情唯一可行的解释。

基督徒知道有神！

真正的基督徒对神的存在绝无怀疑。圣经说：

因为凡被神的灵引导的，都是神的儿子。你们所受的不是奴仆的心，仍旧害怕，所受的乃是儿子的心，因此我们呼叫阿爸父。圣灵与我们的内心同证我们是神的儿女。（罗马书8:14-16）

圣经说，基督徒应与神建立一个个人的关系，这见证着他们发现自己在全能神眼中的罪，并会因罪招致悲惨的结果，但藉耶稣的死和复活，他们因悔改而蒙神宽恕。这些真正的基督徒接受神所赐予的圣灵，得到“神的儿女”名分的肯定，并确知他们拥有永恒的生命（约翰一书5:13）。

31. 克雷格 (Craig, William L.)，1984年，《*Apologetics: An Introduction*》（护教学：简介），Moody，芝加哥；及“The Existence of God and the Beginning of the Universe”（神的存在和宇宙的开端），<http://www.leaderu.com/truth/3truth11.html>

32. 盖斯勒 (Geisler, N.L.)，1976年，《*Christian Apologetics*》（基督徒护教学），Baker Books，Grand Rapids，密歇根州。留意该书对不合乎圣经的“大爆炸”理论不幸地（不必要地）持有包容态度

附录：圣经以外的创造主证据

1. 自然定律

所有物质 / 能量系统都有一个共同的倾向就是消减。³³ 可用能量会耗散，秩序也会消失。在一个开放的系统中³⁴，即使没有一套已设定的机制或属智能的行为，事情也会由有序变为无序、由信息变成非信息，朝着更少可用能量的方向走。是故，热力是由热处流向冷处，而太阳的能量也不会令枯枝生长。相对鲜嫩的植物而言，植物含有特定预设的机制，把能量转化为一种特定的秩序，称为“特定复杂性” (specified complexity)。

将之应用到第一个生命的起源，这种特定复杂性的出现，意味着只能从加诸于物质之上的外在信息而来（见本章附录第6点）。又套用到整个宇宙去理解，宇宙都被视为最终会慢慢消耗变成“热寂”（由有秩序变得混沌）。换言之，进化哲学^{35、36}的核心“由混沌自然而然变成有秩序”这个思维存着基本上的矛盾。

因此，宇宙最初需要被“上发条”，它不能永远存在，总要有些宇宙以外的媒介去上紧发条，如同时钟不能自己上发条一样！

2. 生物

人们用所观察过的生物变化，来支持“由原生动植物演化为人”的进化论（宏观进化论），这个方向不对。

33. 这方面关乎热力学第二定律

34. 能与外界交换能量 / 物质

35. 撒克斯顿 (Thaxton, C.B.)、布拉德利 (Bradley, W.L.) 及奥尔森 (Olsen, R.L.)，1984年，《*The Mystery of Life's Origin*》(生命起源的奥秘)，Lewis and Stanley出版，达拉斯，德州。这批热力学专家显示热力学为自然主义所阐释的生命起源，构成重大问题

36. 怀尔德-史密斯 (Wilder-Smith A.E.)，1981年，《*The Natural Sciences Know Nothing of Evolution*》(自然科学对进化一无所知)，Master Books出版，美国

在一个种群中，原有的基因信息因选择而出现净流失 (net loss)，举例：蚊子对 DDT 杀虫剂呈抗药性。由于蚊子适应了一个有 DDT 杀虫剂的环境，便产生了抗药性。从此，这群蚊子便失去了对 DDT 杀虫剂无抗药性的基因信息，因为那批原先无抗药性的蚊子全都死掉了，没有把无抗药性的基因遗传下去。换言之，自然选择和适应性 (adaptation) 都会令基因信息流失。

在学术上，透过大量观察和实验而来的信息理论 (information theory)，当应用到基因突变 (复制错误) 的课题，就说明基因突变不可能创造出新基因，不能产生新的信息以解释增加功能上的复杂性 (increased functional complexity)。³⁷相反，基因突变会导致信息在传递中产生“杂讯”令基因受破坏。³⁸据认可信息理论指出，若发生随机转变，就会破坏信息，基因突变亦然。怪不得数以千计的人类疾病跟基因突变有关。

由基因突变、自然选择、适应性、品种形成 (speciation) 及绝种引致的基因信息流失，跟原始被造的基因库 (起初种类繁多) 日渐委缩的概念一致。

这种被观察到的“微观”变化只会造成基因信息下降，例如：细菌对抗生素和昆虫对杀虫剂等呈抗药性，最多也只属平行传递，没有增减。但无论时间有多久，所需的信息转变 (递升) 也无法累积至促进“宏观”进化的过程。³⁹

这些细微的变化都会错误地被拿来在生物课上，当作“进化的证明”，不过也无法解释由变形虫进化为人的推论。这个推论的逻辑

37. 斯柏拿 (Spetner, L.)，1997年，《*Not by Chance! Shattering the Modern Theory of Evolution*》(绝非偶然！粉碎现代进化论)，The Judaica Press, Inc出版，布鲁克林，纽约

38. 伊如复制录音带时添加的杂音。拷本永远不能比母本好，<creation.com/infotheory>

39. 莱斯特 (Lester, L.P.) 及博林 (Bohlin, R.G.)，1989年，《*The Natural Limits of Biological Change*》(生物转变的自然局限)，Probe Books出版，达拉斯，德州

如同在说，一盘无利可图的生意每年都亏蚀一点钱，在若干年后就会获得盈利。然而，这种被观察到的变化正好与创造及人类堕落的观念吻合。

3. 化石

虽然达尔文预期可以找到数以百万计属过渡期的化石，但除了一小撮具争议的化石外，根本什么也没有找到。来自英国自然历史博物馆的进化论者科林·帕特森 (Colin Patterson) 博士就被书面问及，为何他的进化论著作中没有加入过渡期形态的插图，他作出以下回应：

“……我完全同意你的意见，指我的书中欠缺进化过渡期的插图。如果我知道任何化石或生物，我一定会加插入内。你建议由艺术家把这个过渡期形像化地呈现出来，但他可以从哪里找到参考资料呢？坦白地说，我也不能提供资料，如果我让这个过程变为艺术手法呈现，不就是误导读者吗？

“我四年前写这本书。如果我现在才写，我想这本书会有所不同。渐进论是我所相信的一个概念，并不是基于达尔文的权威，而是我所理解的遗传学似乎是如此。然而，高尔德 (Gould) 及美国博物馆的人士论及没有过渡期化石，这点确是无法反驳的。作为古生物学家，我集中思考在化石记录里分辨远古形态的概念问题。你会说，我应至少‘从每一种衍生出来的有机生物里显示一张



图片：Steve Cardno

来自艺术家的一个始祖鸟印象

化石图片’，我可以大胆地说，没有任何一个这类的化石是没有漏洞的。”⁴⁰

即使始祖鸟 (Archaeopteryx) 常被称为爬行动物进化为鸟类的过渡期生物，但也没有把由鳞片演化到羽毛、或由脚演化到翼的重要过渡期迹象显示出来。当然，在无法观察的过程⁴¹下，人们仍可凭信心相信进化论。但是，预期在全球各地找得到的进化“链” (links)，却又是如此缺乏，且欠缺系统性，这样反而正面地给予圣经创造论一个有力的支持，不论那些化石将会如何或何时找到。

4. 事物的年代

在定义上，“年轻”地球 / 宇宙的证据就是圣经创造的证据。因为，自然主义的进化论（如可行）需要历时万古千年才成。有更多的证据显示，宇宙是相对地年轻⁴²——地球磁场转弱，包括古磁场快速逆转⁴³；据称有几千万年的化石含有脆弱的有机分子⁴⁴；大气层里没有足够的氦⁴⁵；海洋里没有足够的盐⁴⁶；据称有几亿年的煤和石油含有碳-14（见本书第四章）；跨层化石延伸至代表着亿万斯年

40. 这封信写于1979年4月10日，由当时伦敦的英国自然历史博物馆高级古生物学家科林·帕特森 (Colin Patterson) 博士回函卢瑟·森德兰 (Luther D. Sunderland)；内容引述自森德兰，1984年《Darwin's Enigma》(达尔文的谜团)，Master Books出版，圣迭戈，美国，89页；参看：贝茨 (Bates, G.) “That quote!—about the missing transitional fossils” (引述惹来争议！关于缺乏过渡期化石) <creation.com/pattquote>

41. 例如：“间断平衡论” (punctuated equilibrium) 或其他辅助的假设

42. 莫里斯 (Morris, J.D.)，2007年，《The Young Earth》(年轻的地球)，Master Books出版，美国；另见：巴滕 (Batten, D.) 《Age of the earth》(地球的年纪)，<creation.com/age>

43. 萨尔法提 (Sarfati, J.)，1998年，“The Earth's magnetic field: evidence that the Earth is young” (地球磁场：地球年轻的证据)，《Creation》20 (2)：15-17，<creation.com/magfeld>

44. 例如：威兰 (Wieland, C.)，1997年：“Sensational dinosaur blood report” (震撼人心的恐龙血液报告)，《Creation》19 (4)：42-43；<creation.com/dino_blood>；以及2009年的更新，<creation.com/schweit2>

45. 萨尔法提 (Sarfati, J.)，1998年，“Blowing old-Earth beliefs away” (吹走年老地球的信念)，《Creation》20 (3)：19-21，<creation.com/blowing-old-earth-belief-away>

46. 萨尔法提 (Sarfati, J.)，1998年，“Salty seas” (咸海)，《Creation》21 (1)：16-17，<creation.com/salty>

的岩层；不同地质时期的岩层互为交接⁴⁷；发现少量超新星残骸⁴⁸；“冷”行星中发现磁场及其他证据等。

过去的时间只要超越了人的年寿，就不能直接量度，因而所有关于年代长短的论据都必然是间接的，并且难免会基于所接纳的假设而作出。

年轻地球的论调，从许多化石完好地保留了柔软部分，而得到支持。这过程需要迅速沉积，而沉积物也要迅速硬化变为化石才能出现。若仔细研究近代发生的一些大灾难，就会见到多层地质岩层及峡谷能快速地形成，便显示这套深入人心、推崇缓慢、相信一切都时间久远的观念，是大错特错了^{49、50}。



由毛虫成蛹化蝶这个高度完整的转变，否决了进化论以逐步（逐小）改变作为蝴蝶出现的解释

47. 就是按标准地质柱状剖析图及数以百万年计的年代表计算岩层之间的“缺层”，这意味着那些缺层并不代表所声称的千百万年；见斯奈林 (Snelling, A.)，1992年“The case of the missing geologic time” (失落的地质时间事件)，《Creation》14 (3)：31-35，<creation.com/the-case-of-the-missing-geologic-time>

48. 萨尔法提 (Sarfati, J.)，1997年，“Exploding stars point to a young universe” (爆炸的星宿指向年轻的宇宙)，《Creation》19 (3)：46-48，<creation.com/snr>

49. 《Mount St. Helens: Seeing Noah's Flood Through Geology》(圣海伦火山：从地质学看挪亚大洪水)，DVD映片，特备嘉宾斯蒂夫·奥斯汀 (Steve Austin) 博士

50. 见本书第四章

5. 文化与人类学的证据

世界上几百个土著传统都有提及全球性大洪水，每个流传都与圣经描述的有相通之处，为圣经记载的事实提供证据。另一个同样广泛流传但较少提及的是语言变化的时间。最近，语言学及生物学上的证据揭示，不同“种族”的人都有着从未被发现的相近基因（见本书第十八章），跟祖先源自一小撮人口的最新说法吻合。



上述的证据否定了之前一直广为人知的信念：各个人种包括其特徵都是因长时间被孤立而形成。较近期的分子研究结果指出，今天所有存活的人，其基因的排序是由一个女人的线粒体 DNA 引发⁵¹。这些证据可能又被套入进化模式去，但进化模式却没有直接预测出这种基因情况，反而，这个情况跟圣经的创造吻合。

6. 设计与复杂性

在极其复杂、互为协调的生物系统中，任何一个可以想像得到的协调部件、附属部件、相对简单的部件，当中每一微细元素都能运作及产生功能，且不能多一点或缺一点，否则便不能运作。⁵²例如：血液凝固的机制、细菌的鞭毛（作为推进功能）、光合结构、毛虫成蛹化蝶等。这样的例子在各种生物里比比皆是。

人脑是个复杂精密的结构，具有创造力和抽象的推理能力，这等功能远超乎基本生存所需，也许就是智慧创造最“明显”的证据。

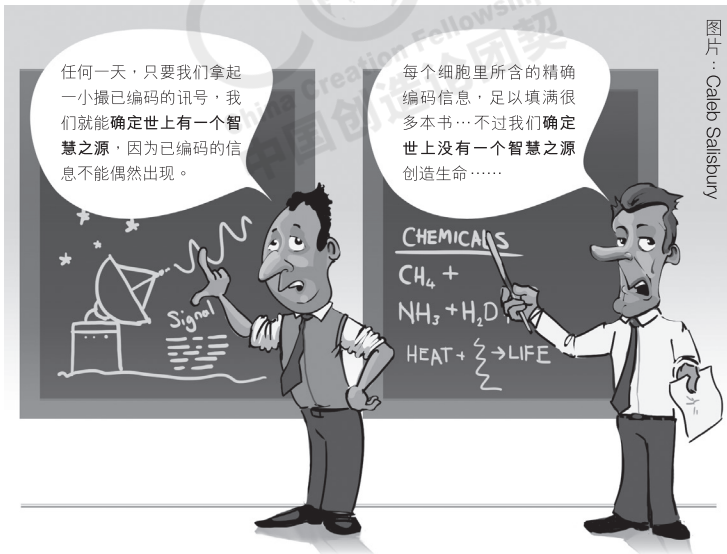
51. 威兰 (Wieland, C.)，1998年，“A shrinking date for “Eve””（为“夏娃”缩减年代），《Journal of Creation》12 (1) : 1-3, <creation.com/a-shrinking-date-for-eve>

52. 贝希 (Behe, M.J.)，1996年《Darwin's Black Box》（达尔文的黑盒子），The Free Press出版，纽约

在分子方面，促成生物的结构，跟晶体的安排相比，在本质上就有分别。某一蛋白的功能全赖其组成部分的组合序列。由已编码的信息产生排序，这不是元素之间的内在化学作用（但晶体结构却如是），而是外在作用（由外加诸内）。

在繁殖过程中，一套生物所需的信息都印在物质的母片上作为预设的模样。这是由一系列与亲本有机体同等甚至更为复杂的系统所构成，它们自身也是透过这系统如此形成。如果没有预设的机制，就无法即时发动物理化学过程，产生带有信息的排序，这运作需要外在的智慧之源引导。

从观察中得出最合理的推论，就是一个外在的智慧之源，负责把庞大的原有生物信息，创造出功能完备的生物种群⁵³。这样的智慧远超人类的智慧，那就跟圣经所呈现的神的概念同出一辙。



53. 吉特 (Gitt, W.)，1997年，《*In the Beginning Was Information*》(起初就有信息)，Christliche Literatur-Verbreitung, Bielefeld, 德国 (德文版本出版于1994年)

