

第十五章

人类化石哪里去了？

- 为什么人类化石没有跟三叶虫化石一同被发现呢？
- 若人类曾和恐龙同期生存，为何两者的化石没有一同发现？
- 大洪水怎样形成化石记录的先后次序？

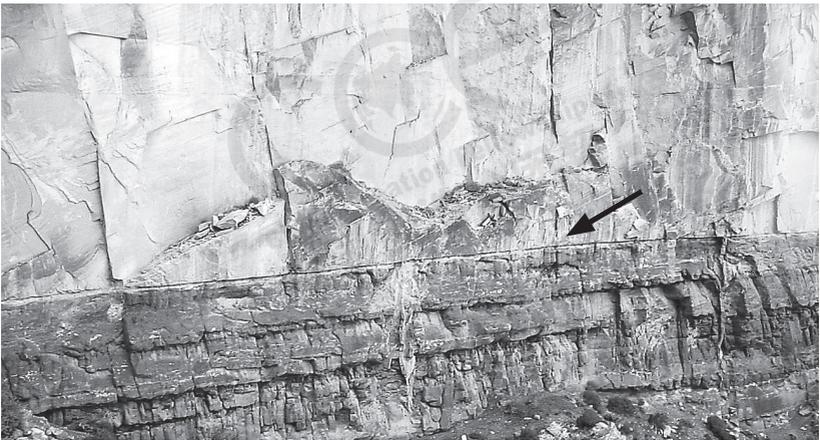
在圣经《创世记》第1章的教导里，人是在创造周第六日被造，跟地上的动物包括恐龙是同一日被造，紧接在海洋生物和鸟类被造的后一天。

进化论者宣称，化石记录的层叠次序是地球生命演变的进程，例如：三叶虫 (trilobites) 化石在底层而人类化石则在表层，都经过数以亿年才形成，并认为岩层代表了漫长的岁月。

反观创造论者却相信，大部分的化石，都在历时一年的大洪水中形成，正如《创世记》第6至9章所记载（见本书第十章）。因此，他们相信化石记录是基于被大洪水淹埋的次序和随后发生的局部大灾难所致。怀疑论者不禁会问，为什么人类化石没有跟恐龙化石一同被发现呢？

岩层代表着亿万年吗？

有大量的证据证明，岩层不代表悠久的年代。在美国大峡谷的庞大 Coconino 砂岩组，深达 100 米左右，延伸的面积约 25 万平方公里以上。这大规模的交错岩层 (cross-bedding)，只消数天的时间就从深邃的湍流中形成。大峡谷其他岩层也显示它们是快速沉积，每一个沉积单位之间没有相当长远的时间分隔。¹ 事实，整个连绵的大峡谷就在凯巴布高原 (Kaibab Upwarp) 上形成褶皱，某些地方还扭曲得很厉害，但依然没有断裂，表示岩层是处于松软的状态下被扭曲。虽然有人声称这些岩层有三亿年的进化历史^{2、3}，但事实与《创世记》大洪水时期，沉积物层叠堆积和快速形成褶皱的情况一致。



图片：John Harnett

这两个沉积而成的地质岩组之间，没有明显的时间分隔，不然在两者之间 (箭头) 会出现侵蚀现象。这是位于大峡谷 Grandview Trail 旁、出现在 Coconino 砂岩层 (顶部) 和 Hermit 页岩层 (底部) 之间的接合面。这个时间间隔据称有 1,000 万年或以上

1. 奥斯汀 (Austin, S.A.)，1994年，《Grand Canyon: Monument to Catastrophe》(大峡谷：灾难志)，Institute for Creation Research (创造研究院) 出版，圣迭戈，加州
2. 见注脚1
3. 莫里斯 (Morris, J.)，2007年，《The Young Earth》(年轻的地球)，Master Books出版，Green Forest，阿肯色州，美国

关于不曾发生的漫长历史和岩层快速沉积的其他证据如下：

- 跨层 (polystrate) 化石：树干横跨多个据称代表了数以百万年的岩层 (情况常见于煤层中)，显示岩层是连续地快速沉积，不然树顶应该都腐化掉；
- 底层岩组表面仍细致地保存波纹及足印的痕迹，显示上一层的岩组没有隔很长时间沉积而成；
- 岩层中缺乏石化的泥土层，表明没有长时间的分隔；
- 在岩层或岩组之间缺乏侵蚀的特徵：外露的岩层若经年累月受风化和水的侵蚀都会形成坑纹，呈现出显著的时间分隔；
- 不整合面的幅度有限：虽然不整合面 (unconformities，沉积岩层之间清晰的分隔面) 显示出一些时间分隔，但只是局部，同一岩层在其他地方却没有显著的间隙，表示任何区分时间的侵蚀面都是局部和轻微；
- 由碎屑组成岩脉 / 岩管 (clastic dykes and pipes)：这是砂砾和水的混合物，经挤压穿过表层岩石所致。虽然底层的砂岩据称比表层岩石年老超过百万年，但砂岩明显没有时间凝固变硬；
- 还有更多事例证据^{4、5}

澳大利亚中部乌鲁鲁 (Uluru，又称 Ayers Rock 艾尔斯岩) 据说是经过数以亿年缓慢形成，但岩石的结构显示，岩石一定是快速并于近代的时间形成 (见本书第十二章)。⁶

4. 见注脚3

5. 《Raging Waters》(汹涌水世界)，1998年，Keziah Videos音像制作

6. 斯奈林 (Snelling, A.)，1998年，“Uluru and Kata Tjuta” (乌鲁鲁与加他茱达)，《Creation》20 (2)：36-40

许多现存的“活化石”正挑战着据称有过亿年的“地球历史”。例如：海星、水母、腕足动物 (brachiopods)、蛤和蜗牛等化石，据进化论者所测定的年期，是五亿三千万年，但化石的模样跟仍活着的生物分别不大。德国科学家乔基姆·舍芬 (Joachim Scheven) 博士所设立的博物馆，就收藏了逾500件“活化石”藏品。还有，据称代表着几千万年进化时间的岩层之中，就欠缺了这些化石，再次显示岩层之间没有出现时间的分隔。

恐龙与人类共存的证据

许多证据显示，人类和恐龙曾经一同活着，而不是进化论者所相信，前后相距逾6,500万年：

- 许多历史文献记载着一种活生生的动物，古人称之为“龙”，正好是我们称为“恐龙”的最佳描述，例如：三角龙 (Triceratops)、剑龙 (Stegosaurus)、暴龙 (Tyrannosaurus) 及甲龙 (Ankylosaurus)。⁷《约伯记》第40章所记载的“河马” (behemoth，由当时译者所推敲)，就如体型庞大的恐龙品种迷惑龙 (Apatosaurus) 或腕龙 (Brachiosaurus)。
- 未矿化 (未石化) 的恐龙骨头：⁸那些恐龙骨头，有些还保留着血细胞，怎么可能有6,500万年或更古老的历史呢？甚至说，它们有几千年的历史，也难以想像。
- 带有恐龙化石的岩石通常只有少量植物物质，例如北美的莫里森岩组 (Morrison formation)，也显示这些岩层不代表地球生物

7. 库珀 (Cooper, B.)，1995年，《*After the Flood*》(大洪水之后)，New Wine Press出版，Chichester，英国；纳尔逊 (Nelson, V.)，2011年，《*Untold Secrets of Planet Earth: Dire Dragons*》(地球不为人知的奥秘：望而生畏的恐龙)；亦见本书第十九章

8. 威兰 (Wieland, C.)，1999年，“Dinosaur bones: just how old are they really?” (恐龙骨头：它们其实几多岁?)，《*Creation*》21 (1)：54-55；另见各文章于恐龙Q&A：<creation.com/dinosaurs#blood>

的时代。要是岩层代表恐龙的年代，那么它们靠吃什么来维生？一只大型迷惑龙每天就要吃上逾三吨的植物，可是这类带有恐龙化石的岩层却没有许多植物的化石出现。换言之，我们所见的是被埋藏的恐龙，而不是被埋藏的生态环境或一个“恐龙时代”。

错置的化石

许多化石和文物分布都是错置了地方。⁹比如说，它们虽然分布在一些具时间代表性的岩层里，可是按进化论者声称所代表的年代，那种生物或者那种人类的文物还未出现或制成。这类例子多不胜数：过去有些例子曾在权威的期刊中发表，但当时进化论的观点尚未根深蒂固；而这些例子根本没有在现代标准的进化论期刊中刊登，也许是因为人们无法从进化论观点中接受这样的事实。另一方面，诺贝尔奖得主弗雷德·霍伊尔 (Fred Hoyle) 爵士也说：

“今天的科学都被关进思维模式里，每个领域都被错误的观念阻挠，要在今天的期刊里发表什么，只要一碰上这个思维模式，编辑们就会把这些东西都拒诸门外。”¹⁰

由克莱默和汤普森 (Cremo and Thompson) 所著《*Forbidden Archeology*》(考古学禁区) 一书，罗列出一些错误分布的人类文物。¹¹他们从一个西化印度教徒观点出发，指人类自远古便存在，因为印度教相信一个周而复始的轮回再生循环，需要漫长的时间。

9. 奥德 (Oard, M.)，2010年，“Are fossils ever found in the wrong place?” (化石都在错误的地方找着了?)，*《Creation》* 32 (3) : 14-15；<creation.com/fossils-wrong-place>

10. 霍根 (Horgan, J.)，1995年，“Profile: Fred Hoyle” (简介：弗雷德·霍伊尔)，*《Scientific American》* 272 (3) : 24-25

11. 克莱默 (Cremo, M.A.) 与汤普森 (Thompson, R.L.)，1993年，《*Forbidden Archeology*》(考古学禁区)，Bhaktivedanta Institute出版，圣迭戈，加州，797-814页

(真正的印度教徒并不关注这种理性思辩，只相信俗世是虚幻的。¹²) 对于数以百万年的历史，克莱默和汤普森也不太在乎，只要人类一直存在就行。他们与创造论者在某程度上可算是“同路人”，因为我们也相信人类一直存在，只是不能接受有几十亿年的历史而已。克莱默和汤普森的著作深入详尽，全书厚达914页呢。

有几百副人类化石曾经出土，但据大多数创造论者的意见，一般埋葬的时期都是在大洪水之后（例如：在大洪水之后冰河时期的洞穴中发掘出来，见本书第十六章）。然而，至少有一例个案是在“远古”的岩层中发掘出人类的骸骨来。¹³可惜，由于欠缺翔实的骸骨发掘记录，即使已知的资料没法证明这个猜测，但也无法排除它们不是由于外力推入岩石里埋藏（intrusive burial）所致。

对于生物化石在同一处被发现，是否必然是同生或共死的情况，古生物学家也认为不能一概而论。他们可透过检查化石的破损，尤其是“曾经移位”所产生的破损，找出线索，去推敲那些一起被发现的生物化石，是否曾经一块儿生存或死掉。这些“移位”或“地层渗漏”（“年老”的岩石中发现“年轻”的东西）的情况，往往成为化石“错置”的解释。

化石一般排列是怎样呢？

虽然岩层不代表地球历史各个时期，与人们普遍相信的有差距，不过，岩层的形成仍然有一定模式。例如：处于海底、相对较难移动的海洋生物，大多会在含有复杂生物的较底层岩层中找到；

12. 其中一个理由解释为何科学只会在相信圣经的国家蓬勃发展

13. 两副人类骸骨在犹他州莫阿布的铜矿中发现，位于达科他砂岩层（白垩纪），据称是属于“恐龙时代”的岩层。伯迪克（Burdick, C.L.），1973年，“Discovery of human skeletons in Cretaceous formation (Moab, Utah)”（在犹他州莫阿布白垩纪岩组中发现人类骸骨），《Creation Research Society Quarterly》（创造论研究学会季刊）10 (2) : 109-110

至于移动迅速的陆地脊椎动物，大多会在表层岩层里找到。以下有一些因素要考虑：

脊椎动物的化石相对无脊椎海洋生物的化石，数量极为稀少。化石记录中占大多数的都是无脊椎海洋生物和植物物质（以煤或石油的形式出现）。脊椎动物的化石相对罕见，人类的化石就更为罕见。¹⁴

假设在大洪水时期有1,000万人口¹⁵，所有遗骸都得以保全，并平均地分布在七亿立方公里的沉积岩化石层里，即每70立方公里的岩石中才发现一具遗骸。换言之，要找一具人类化石也很困难。

全球性大洪水开始时，深渊里的泉源崩裂涌流出来，先把栖息在海底的海洋生物淹没，因为它们难以移动或相对难以移动，而且数量繁多，外壳坚固（如有壳水生动物）。当水势不断上升覆盖陆地，最后就是陆地的动物也会被淹埋。¹⁶按道理，水生植物会比陆上的沼泽植物先被淹埋，继沼泽植物之后，就是高山植物被淹没。同样道理，栖息在河口或沼泽的恐龙命运，就跟鳄鱼大致相同，当然也别指望会有很多牛、羊和人类等高地生物与它们一同埋葬。¹⁷

另一方面，陆地动物如哺乳动物和鸟类，因为易于迁移（尤其鸟类），可以逃往更高的地方，就能支持到最后才被淹没。人类也许会抓着木筏或木头漂流，直到气绝身亡，身体发胀，浮在水面，尸体被鱼吃掉，骨头快速分解，也来不及被保存下来。因而来自

14. 见注脚3

15. 伍德莫拉普 (Woodmorappe, J.)，1983年，“A diluviological treatise on the stratigraphic separation of fossils”（就化石的地层分隔论圣经大洪水），《Creation Research Society Quarterly》（创造论研究学会季刊）20 (3)：133-185

16. 圣经指出，大洪水始于“大渊”（大海）。见本书第十二章

17. 许多近代的生物遗骸都与恐龙一同被发掘：见“Living fossils: a powerful argument for creation”（活化石：创造论的有力佐证），《Creation》33 (2)：20-23，2011年，<creation.com/werner-living-fossils>

大洪水可能出现的阶段



这个化石的排列次序，大概会在全球性大洪水时出现

大洪水时期的人类化石变得罕见。

那易于迁移的高等动物，仍能在大洪水时期苟延残喘，支持到最后才死掉和被埋葬，但尸体也逃不过大洪水末期，或洪水结束后水退时被侵蚀。因此它们的残骸大多会受破坏。因为有这个智能因素的存在，就能局部解释恐龙和哺乳动物如牛只等，为何没有同期被淹埋。¹⁸

另一个是水力筛选的因素。在澳大利亚维多利亚州雅洛恩(Yallourn)的煤层上，半米厚的煤层有五成是花粉组成。形成花粉层唯一的可能性，就是透过大洪水的水力筛选作用，把大范围的植物物质聚集，然后沉积在雅洛恩盆地上。

18. 大部分创造论者都视大型哺乳动物的沉积带(例如美国俄勒冈州John Day市)是在大洪水之后出现

按进化论的“科普及则”（Cope's Rule）描述，地质层所包含的化石特性（例如有壳水生动物），越往上层看，越能找到更大型的化石。为什么进化论总是把事物变大呢？其实，许多活化石的体型较它们的祖先细小。水力筛选过程是一个更好的说明。¹⁹

详情请看地质学家伍德莫拉普（Woodmorappe）的论文，他就头足动物（cephalopods）如八爪鱼、乌贼等化石记录作深入的研究，并说明如何与创造和大洪水吻合。²⁰

以上例子，是其中一些因素，可能可以解释在化石记录中出现的一些模式，包括在大洪水的沉积地区找不到人类化石。大部分化石记录都不能代表地球生物的历史，而是大洪水期间被水淹没的次序而已。全球性大洪水应该有特定的模式，却不是完全一致性的模式，这也是我们在地层中找到的情况。

重构任何历史事件都是困难的，尤其是缺乏一个现代的例子可以参详，大洪水也是这样。²¹因此我们难以想像事件发生的过程，不能精确说明大洪水的侵蚀、物质的沉积和变成化石的情况。以后，也许有更精明的创造论科学家会构想出大洪水的模拟情况，详细地解释化石和岩石形成的脉络。

相关的模拟情况，有伍德莫拉普的TAB（Tectonically Associated Biological，与板块结构相关的生物区）模型¹⁵；塔斯曼·沃克

19. 虽然大块的岩石都会沉在底部，但体积较大的有壳水生动物，密度一般比体积细小的有壳水生动物为小，所以筛选情况是，较小的可能会先沉积

20. 伍德莫拉普（Woodmorappe, J.），1978年，“The cephalopods in the creation and the universal Deluge”（创世和全球大洪水时期的头足动物），《Creation Research Society Quarterly》（创造论研究学会季刊）15（2）：94-112

21. 非基督徒地质学家普遍假定，所有的地球历史都基于**现在**我们所见的过程来厘定，这就是均变论的教条，主导了过去200年的地质学。由于今天没有全球性的大洪水发生，若按今天所见的过程来厘定，就令今天许多地质学家无法看到大洪水的任何证据，因为他们仍墨守现在出现过的过程来为证据作解释。圣经在《彼得后书》3:3-7的预言，说明地质学界为何有如此错误的观点，因为人们否认创造的奇迹和大洪水的发生

(Tasman Walker) 博士也曾设立一个大洪水的模型，大概也能解释许多数据。²²由奥斯汀 (Austin) 博士、鲍姆加特纳 (Baumgardner) 博士及其同僚所构想的灾难性板块构造学说，对理解化石分布得出一个可观的角度 (见本书第十一章)。其他尚在发展的模型，也有助解释证据。²³

不过有一点可以肯定，进化论看地球历史的观点是错误的。根据圣经记述的创造、人类堕落和大洪水的事迹，人们更能理解岩石和化石的记录，包括人类化石的分布。

当神宣告要审判世界时，祂说：“我要将所造的人……，都从地上除灭〔抹杀〕。”(创世记6:7) 世上缺乏大洪水前的人类化石，是否神履行审判的工作之一？



22. 沃克 (Walker, T.)，1994年，“A biblical geologic model” (圣经地质学模型)，《Proc. Third ICC》，581-592页

23. 迈克尔·奥德 (Oard, Michael) 的私人通讯