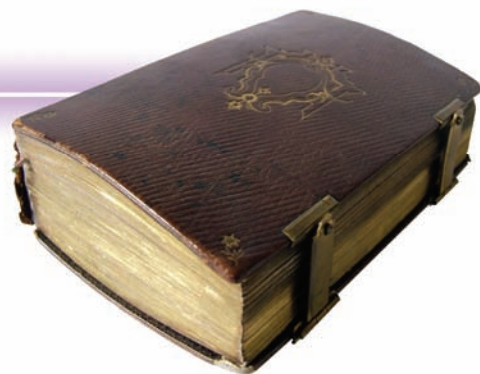


第二章



圣经告诉我们什么？

许多基督徒都会认同，大规模的生物演变从未发生过，动植物的基本类型、尤其是人类，其起源与进化无关。凡是以开明思想认真地思考过这个问题的人都不难理解，化石记录并不支持所谓一切生命来自同一祖先的观点。而且，

演变的倾向并不是趋于创新和在生物体中产生更高级的复杂性，而是趋于退化和绝种。若说我们在宇宙中尤其是在动植物中所见到的不可思议的设计和秩序，仅仅是来自无目的的、随机的自然过程，这对于大多数基督徒而言是不可理喻的。变异（出生缺陷）永远不可能产生生物界所展示的令人叹为观止的精密性。

此外，进化论在本质上就是无神论对起源的解释，为的是否认上帝。从达尔文到今天，进化论者以此来解释在没有造物主的情况下我们是从何而来的，目的就是让肆无忌惮的生活方式合理化，而不需要向上帝负责。进化论所依靠的只是自然选择，并没有超自然作用的余地。进化论者最多只承认一个无为的上帝。但对那些不持无神论世界观的人来说，将上帝排斥于地球历史之外是没有道理的。因此，大多数坚定的基督徒都不会拘泥于自然主义的进化论。基督教各宗派当然都相信圣经（尽管信仰程度不同），而圣经明确地指出上帝是造物主。

如果一个人没有确实、常存的信念，相信一位有人格的上帝，相信来世有惩罚与奖赏，那么依我所见，他的人生准则就只能是追随最

强烈的、或者在他看来最有好处的冲动和本能。

——《达尔文自传》¹

但地球年龄的问题是另一回事。由于种种原因，有些相信圣经的基督徒也接纳地球有五十亿年历史的观点。许多福音派基督徒会声称上帝曾以特别的创造过程创造了天地万物（他们也同意上帝没有采用“神导进化”的方式，这种观念强调完全自然的过程，或者说上帝只起了很小的作用），却仍然相信上帝用了几十亿年的时间完成创造的工作，就如所谓的岩石和化石记录中所载的。这种观点通常接受放射性同位素年代测定结果的权威性，而忽略圣经中的族谱和其他与年代有关的记录，或者声称这些经文所讲的只是真正的人类相对晚近的起源（他们认为亚当是第一个有永恒灵魂的被造物——真正的人，与“亚当前”的类人猿或猿人不同）。

本书旨在强调地球的历史只有数千年，而不是几十亿年，正如圣经中所明确教导的；而岩石和化石的证据与圣经的记载毫无冲突。此外，由于经文是前后呼应的，我们将发现地球的年龄对神学有着重大的意义。

两种观点大相径庭

年老地球的观点和年轻地球的观点会产生截然不同的结论，其内容相去甚远。试图骑墙于两者之间必将令人沮丧，无论在科学上或神学上都行不通。

如果让圣经自己讲话，它明白地写着整个宇宙

1. The Autobiography of Charles Darwin, 1887, as republished by the Norton Library, New York, p. 94.

的创造是用了六个太阳日，当时宇宙是处于“甚好”的状态，时间只是数千年以前。

注意：“太阳日”一词需要解释。严格来说，它指的是地球自转一周所需的时间，现在大约是 24 小时，形成昼夜周期。但根据《创世记》第一章，光和昼夜循环是第一日所造，而太阳是第四日才被造，所以前三天并没有太阳。然而，圣经中并没有说明前三天和后三天有不同的长短，而将整个过程称为六日，另加一天的休息。为方便起见，我用太阳日一词来指代类似于现在的一天。

由于亚当背叛了上帝的权威，所造之物不久被判了死刑。后来，地球的表面又为挪亚时代的全球性大洪水所改建。

圣经并没有指明创造的确切日期，这一点从一项事实可以明白地看出来：一些学者试图根据圣经推算这一天，但几乎每人都得出稍微不同的数字。也许圣经中给出了这一天，但是我们找不到。但圣经确实给出了地球的大致年龄，大约就是几千年。即使您把族谱中和其他经文里所有可能存在的时间间隔都算进去（这显然没有道理），从亚当被造至今也不至于超过一万两千年（可能更接近六千年）。若再往更长时间强扯，圣经就没有多少意义了。

亚当之前有多少时间？

至于圣经所说的创造周究竟有多长，许多笃信圣经的学者已经提出令人信服的论证，表明只有六个太阳日。²正如前文所指出，翻译成“日”的希伯来文 yom 可以有多种意思，有时它可以代表一段长短不定的时间。这个字在旧约中出现了二千多次，值得注意的是，每一次都可以理解为一个太阳日，而且几乎每一次都肯定地表示一个太阳日。当有不肯定的情况出现时，我们必须以经解经，就是顾及上下文理，注意这个字在别处经节中的用法，并参考其他经文对相同内容的描述。基于以下几个原因，我们知道在《创世记》第一章中“日”字的上下文和使用方法提示它代表一个太阳日。

在希伯来文 yom 前写有数字时，比如“六日”

2. 参看莫恒睿博士所著《创世记纪录》(The Genesis Record)，书中对此话题有精彩讨论。莫博士是科学家，也是严谨的圣经学者。这本深受欢迎的《创世记》评论从圣经和科学的角度对地球早期历史提出许多深刻见解。

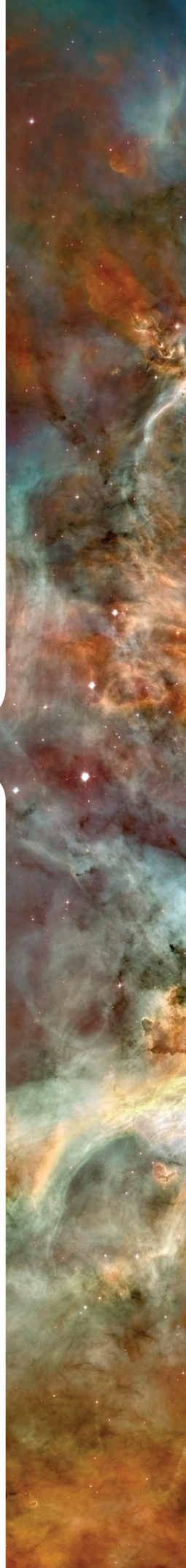
或者“第三日”，它总是表示字面意义上的一天（除《创世记》第一章之外，这种情况在旧约中还出现了 359 次）。³此外，“晚上”和“早晨”这两个词总是代表实在的一天中的晚上和早晨，这两个词在《创世记》第一章以外的旧约经文中有 38 次被用来定义 yom。作者可以用希伯来文中的好几个词来表示时间，或一段长短不定的时期，但他选择了 yom——希伯来文中唯一能表示太阳日的字。所有这些语文用法都提示 yom 应该按字面意义解释。《创世记》第一章怎么会是例外呢？这些事实，加上整篇信息的主旨以及《创世记》第二章一至四节的总结，都显示这个字不会有其他的意思。《创世记》一章一节至二章四节的用意显然是按时间顺序忠实地记载确实发生过的事件。

不仅如此，为避免误解，上帝在第一次使用这个字的时候就为它下了定义。在创造了天地之后，神创造了光。

神说：“要有光”，就有了光。神看光是好的，就把光暗分开了。神称光为日 (yom)，称暗为夜。有晚上，有早晨，这是头一日（《创世记》1:3-5）。

这里我们看到这个字被定义为一个太阳日，即一个昼夜循环中有日光的部分，但它也用来表示整个循环。英语中的日 (day) 也有这两种用法，其具体涵义因上下文而明

3. 参见创研院通讯《行动与事实》(Acts & Facts) 中的文章“《创世记》中‘日’的意思”(The Meaning of 'Day' in Genesis)，文章编号 184。（《行动与事实》是免费刊物，索阅者请与 ICR 联系）。另见同一作者的系列文章，发表于 Creation Ex Nihilo Technical Journal 5 (1):70-78, 1991.



确。虽然在英语中这个字也可指代一段很长的时间（比如 in the day of George Washington, 在华盛顿时代），但在这一段经文里显然不是这个意思。

关于 yom 的定义，最明确的段落也许是上帝用自己的手指写在石版上的，以免我们弄错。十诫中的第四诫是关于安息日的吩咐：

当纪念安息日，守为圣日。六日要劳碌做你一切的工，但第七日是向耶和华你神当守的安息日。这一日你和你的儿女、仆婢、牲畜，并你城里的寄居的客旅，无论何工都不可做。因为六日之内，耶和华造天、地、海和其中的万物，第七日便安息，所以耶和华赐福与安息日，定为圣日（《出埃及记》20:8-11）。

在这段经文中，上帝教导我们在工作六天之后休息一天，因为祂自己在工作六天之后休息了一天——就是祂创造了天、地、海和其中万物的那一周。希伯来文“纪念”这个词，当使用祈使语气时（如第八节经文），总是指向既往的真实事件。第十一节中译作“因为”的词，也是指向真实的历史事件。所以这段经文将我们的实际作息周中的“日”等同于创世时的“日”。“日”字在经文中排比使用也使它的解释得以明确：两处经文使用同样的词，同样的修饰语，是在同一句话里，同一块石版上，而

且是同一个手指写下的。如果说文字还有什么意义，如果说上帝能够写清楚，那么创世就是用了六个太阳日，和我们的“日”一样。

此外，yom 的复数形式 yamim，在旧约中使用了七百多次，包括《出埃及记》第二十章十一节，它总是指一个字面意义上的“太阳日”。上帝作为圣经的作者，怎样才能说得更明白？六个太阳日之内祂完成了一切！

《出埃及记》这段经文也澄清了另一个谜团。有人问：“如果上帝是全能的，祂一定可以在一霎间创造整个宇宙。何需六日？”答案是：为我们的作息周树立样式。我们要像祂一样工作六天休息一天。第七日休息是纪念祂完美的创造之工。

持古老地球观的创造论者

部分基督徒作者试图把悠久的年代融入圣历史，他们承认 yom 的意思显然是字面上的一天，却声称科学已经证明地球是古老的，所以对圣经的解释必须符合科学。譬如主张古老地球论的基督徒地质学家、加尔文学院的教授戴维斯·杨博士（Dr. Davis Young）坦承：

尽管对《创世记》第一章的解释常常偏离了严格的字面含义，但是不可否认，在十八世纪以前基督教界几乎普遍认为地球只有几千年的历史。直到现代地球科学研究发展起来，教会内部才开始质疑这种认识。⁴

杨博士意识到历史上教会的观点是“年轻地球创造论”，但他执意采用另一主张。他从起初的年轻地球创造论者“进化”为古老地球创造论者，后来又变为神导进化论者，而现在则教导说，既然科学已经证明了古老地球观及进化论，圣经中必然没有什么科学和历史的事实。他提议不必尝试将进化论融入圣经了，而应该采纳“框架假说（Framework hypothesis）”，该理论认为有些经文虽然好像是讲述有关过去的事实，其实不过是寓言而已。他倡导从《创世记》中只拾取“属灵”的含义，而不是历史或科学的意义。

4. Davis A. Young, Christianity and the Age of the Earth (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1982), p.25.

一日有多长？

◆ “日”字（希伯来文 yom）可以有几种意思：

- * 太阳日
- * 白天
- * 不确定的时段

◆ 第一次使用（《创世记》1:3-5）就被定义为字面上的一日。

◆ 旧约中出现了 2291 次，几乎每一次都表示字面上的一日。

◆ 复数形式 yamim 使用了 845 次，总是指字面上的一日。

◆ 在历史叙述中（《创世记》第一章之外的旧约圣经中使用 359 次），前边用基数词或序数词修饰时，总是表示字面意义上的一日。

◆ 当被“晚上”和/或“早晨”修饰时（《创世记》第一章之外 38 次），总是表示字面意义上的一日。

◆ 《创世记》第一章的文字背景是严格地按时间叙事。

◆ 形成了我们六日作息周的基础（《出埃及记》20:11）。

◆ 确切的解释是一个太阳日，而不是不确定的时间段。



杨博士提出七点“结论和对以后的建议”作为对他的立场的总结。⁵ 以下是其中的节选：

按照字面或以经文互相参照的方法来解经是失败了尝试，福音派教会应该摒弃这些方法（第 291 页）……以后处理与地质学有关的经文（如《创世记》第一到十一章）时，福音派学者必将面对大量的地质学资料的挑战，这些资料显示地球是极其古老的，显示远在人类出现之前地球上就有死亡，还显示全球性洪水并没有发生过（第 295 页）。

研究《创世记》第一章的时候，强调古以色列当时的文化、历史和神学背景可能会有所收获（第 302 页）。

我提议，如果我们不再把《创世记》第一章和洪水的故事当作科学和历史的记录，那就走上了正确的轨道……《创世记》是上天启示的古代近东文学，写于特定的历史背景中，包含了既定的思维模式、文字形式、符号和画面（第 303 页）。

记叙还是诗歌？

有些福音派人士把《创世记》的叙述当作诗歌：

5. 杨博士最近的思想见于“地质学家手中的圣经”(Scripture in the Hands of Geologists, Parts One and Two), 发表于 The Westminster Theological Journal 49 (1987) :1-34; 257-304.

是奉神启示用绚丽抒情的语言写下的叙事诗，不必照字面理解。圣经中的诗歌的确含有象征性的语言，但《创世记》第一章是否属于这种情况？这是诗歌还是散文？是否需要按字面解释？

最近创研院聘请马斯特学院 (The Master's College) 的斯蒂芬·波伊德博士 (Steven Boyd) 研究《创世记》第一章的性质。它究竟应该被看作历史记录，还是诗歌？若是诗歌，它所描述的就不是关于创造的确切事实。该研究是 RATE 课题（放射性同位素与地球年龄的研究，本书后续章节中会有详细介绍）的一部分。参与 RATE 的科学家们务求其科学结论与圣经合拍；而波伊德博士从前研究物理学，现在又是希伯来文专家，其学术背景对该项目来说正合适。

诗歌可包含历史事实，上帝的诗也超凡脱俗；但提供事件的时间、地点、细节、人物和发生次序，非记叙文莫属。

波伊德博士对各种文体的多处经文进行了全面的考察和统计分析，发现动词的时态和形式在记叙文和诗歌中完全不同。⁶

对照描述创世的诗歌（如诗篇 104）与《创世记》1:1-2:3，可以看出《创世记》对创造的描述可能是整部圣经中最具记叙文特色的，其内部并没有提示它需要借助于迂回理解；除了确凿的历史，别无他解。

该项对动词时态的研究恐怕是我历来所见过的对旧约中记叙文与诗歌之区别的最细致实用的研究。结论说明，《创世记》1:1-2:3 显然是记叙文而非诗歌，其宗旨是交待历史事实。如果我们允许圣经自己讲话，上帝在并不遥远的过去只用六日创造了万物，这是唯一正确的结论。

不要那清清楚楚的

下面让我们看看惠顿学院 (Wheaton College) 生物学家潘柏滔博士 (Dr. Pattle P. T. Pun) 的见解。潘博士（在某种意义上）相信创造论，但认为上帝是通过亿万年的时间来创造的。他自称是惠顿学院理科教授中最保守的人士之一。注意他对圣经的看法：

明显地，如果撇开科学所引起的释经学问

6. Don De Young: "A Proper Reading of Genesis 1:1-2:3", chapter 10 in Thousands... Not Billions (Green Forest, AR: Master Books, 2005).

题，对《创世记》最直接的理解就是上帝在六个太阳日内创造了天地，人在第六日被造，死亡和混乱在亚当和夏娃堕落后进入了世界，所有的化石都是普世性洪灾的结果，只有挪亚一家和与他在一起的动物幸免于难。⁷

虽然潘博士坚称自己相信圣经无误，但上文表明，依他所见，当谈及地球的早期历史时，不可直率地相信圣经，而是必须靠世俗的科学来解经，尽管他很清楚圣经作者的思想已跃然纸上。

注意：释经学是指诠释圣经的方法。保守的圣经学者坚持历史和文法的释经学，力求辨识作者要向读者传达的原意。而潘博士则倡导基于世俗科学的释经学来解释地球早期的历史。

古老地球的鼓吹者布莱利（Bradley）和奥尔森（Olsen）也同意：按照圣经的上下文理解，地球似乎是年轻的，但由于其他原因他们都采纳了古老地球的观点。他们暗示既然科学已经证明地球是古老的，而《创世记》第一章和《出埃及记》第二十章十一节所描述的创造，似乎发生在近期，因而不能从字面上来理解这些经文。

希伯来文 yom 及它的复数形式 yamim 在旧约中使用了超过 1900 次。在钦定版英文圣经中只有 65 次翻译成一段时间而不是一日。除《创世记》第一章有疑问外，yom 前加序数词的情况出现 200 多次，全部指一天 24 小时。此外，yamim 出现了 700 多次，都是指正常的一天。因此（持年轻地球观点的创造论者）争论说《出埃及记》第二十章十一节提到的六个创造 yamim 必然也是指正常的 6 天。

然而这些论证有一个共同的缺陷，就是在旧约其他章节，没有一处是（像《创世记》第一章那样）意图描述许多连续的长短不定的时间。⁸

关于《创世记》这些基础章节里的“日”，这些科学家（都是虔诚的反对进化论的基督徒）虽然认识到所有的释经法则都指向其字面意义，但他们

坚持《创世记》第一章和其他与创造有关的段落是唯一的例外，不必服从“按经文决定词义”的原则。

这些作者如何得知《创世记》第一章是描述“许多连续的长短不定的时间”呢？这种见解不是从圣经来的，而是从某些世俗科学家对科学数据的解释而来的。因此他们必定把“长时期”概念强加于圣经之中，将科学家的意见凌驾于上帝清晰（他们自己也清楚）的话语之上。

圣经讲得明明白白。问题不是“圣经说什么”，而是“它真正的意思是否如其所说”，再就是“我要不要信”。

大部分世俗的科学家认为年轻地球的学说是错误的，但这些人根本不在乎圣经，可能从未听说过正确的释经法，也从未听说过支持年轻地球的科学证据。以他们自己的方式思维，古老地球论当然是真的，而不管圣经怎么说。当他们看见所谓相信圣经的创造论者歪曲圣经和正常的基督教释经法去迎合那些与上帝的话语水火不容的理论时，会有何想法呢？正如希伯来文学者詹姆斯·巴博士（James Barr，他并不声称相信圣经）认定：

就我所知，任何一所世界级水平的大学里的希伯来文或旧约教授，也许无人不相信《创世记》第一至第十一章的作者是希望带给读者以下的信息：（1）创造是在连续的六日内发生，而每一日和我们现在 24 小时的一天是相同的。（2）把《创世记》的家谱中的数字简单地相加，可以推算从世界的开始到后期圣经理史的纪年表。（3）挪亚的洪水是全球性的，所有的人类和动物，除了在方舟里的，都被灭绝了。反过来，以护教为目的声称创造“日”是漫长的时代、家谱中的岁数不可用来纪年、以及洪水仅限于两河流域等说法，是得不到这些教授认可的。⁹

巴博士被尊为全世界旧约希伯来文的泰斗之一，自称不信圣经的历史性，但他坦率地认为，《创世记》记载的用意是从字面理解，《创世记》所讲的是近期的创造和全球性的洪水，任何值得敬重的学者都

7. Dr. Pattle, P. T. Pun, Journal of the American Scientific Affiliation (March 1987): p. 14.

8. Walter L. Bradley and Roger Olsen, "The Trustworthiness of Scripture in Areas Relating to Natural Science," Hermeneutics, inerrancy, and the Bible (Grand Rapids: Academic Books, 1984), p. 299.

9. 詹姆斯·巴于 1984 年 4 月 23 日写给大卫·瓦森 (David Watson) 的信，为罗素·歌力格 (Russell Grigg) 所引用。见于 Russell Grigg, "Should Genesis Be Taken Literally?" Creation 16 (1) (December 1993): 38-41.

圣经观点与世俗观点之间的矛盾

圣经描述的万物出现的次序

1. 物质是在起初由上帝所创造
2. 先有地球，后有太阳和众星
3. 先有海洋，后有陆地
4. 先有光，后有太阳
5. 大气层是在两层水之间
6. 陆生植物是最先被创造出来的生命形式
7. 先有果树，后有鱼类
8. 先有鱼类，后有昆虫
9. 先有陆生植物，后有太阳
10. 先有海洋哺乳动物，后有陆生哺乳动物
11. 先有鸟类，后有陆生爬行类
12. 人类带来了死亡

进化论认为万物出现的次序

1. 物质在起初已经存在
2. 先有太阳和众星，后有地球
3. 先有陆地，后有海洋
4. 太阳是地球的第一个光源
5. 大气层是在一层水之上
6. 海洋生物是最初始的生命形式
7. 先有鱼类，后有果树
8. 先有昆虫，后有鱼类
9. 先有太阳，后有陆生植物
10. 先有陆生哺乳动物，后有海洋哺乳动物
11. 先有爬行类，后有鸟类
12. 必须先有死亡才会出现人类

这个次序与进化论相反，因为进化论认为海洋无脊椎动物出现较早，而果树是近期才有。他就声称第五日是从第二日延伸至第六日，而第三日是从第二日延伸至第五日，如此就能将生物形成的次序重新排列。第五日的一部分比第三日的一段时间要早（见下图），经过他这样信手扭曲之后，圣经就不再有什么意义了，因为它可以与任何历史重塑相融合。这里重绘了罗斯博士的图示，许多相信圣经的人都难以接受。

能正确地看出这些。一位不信的专家尚且如此地尊重《创世记》，“笃信圣经”的基督徒们岂不更应该严肃地对待经文？

漫长的“日”无济于事

再进一步，即使《创世记》的“日”指的是很长时期，如果《创世记》对创造的历史叙述还有任何意义的话，要把《创世记》的“日”等同于“地质时代”还是困难的。事实上，圣经所述的创造次序与主流科学家观念中事件出现的次序是大相径庭的。两者所讲的是牛头不对马嘴。任何试图调和两者的做法必然导致对圣经的严重歪曲。或许上文曾提到的杨博士所谓圣经《创世记》中没有真实史料的论调更能自圆其说。

重叠的日

所以我们很难理解提倡古老地球说的基督徒天文学家休·罗斯博士（Hugh Ross）为迎合那些世俗科学家的理论而重新诠释圣经的苦心。他提出《创世记》的“日”不但是漫长的时间，长得足以容下亿万万年之久的宇宙和地球，而且相互重叠，就是说每一日和它前边的日、后边的日都重叠。他宣称这样就解决了圣经所记载的创造次序和标准进化时间表/地质时代所描述的事物出现次序之间明显的不吻合。

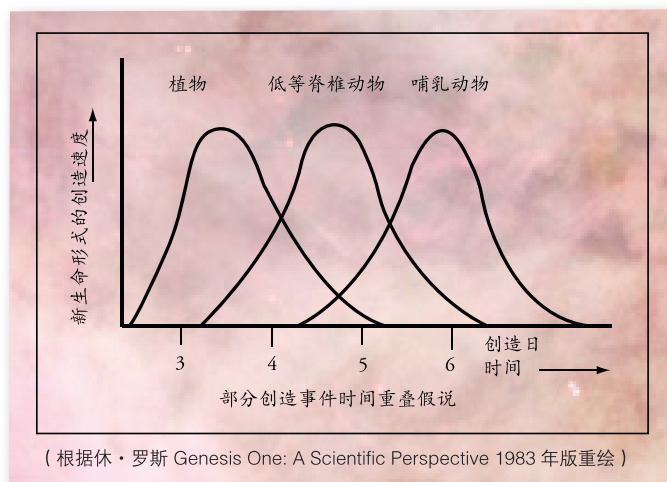
例如，圣经讲结着果子的树是第三天创造的，而海洋生物，包括无脊椎动物，是第五天才出现的。

杨格博士曾经提出一个类似的理论，所绘出来的重叠日图表令人不忍卒睹（下页）。后来他不再坚持这种观点，也放弃了《创世记》的史实性；但从此我们可以看到，要调和圣经与进化论及年老地球论的矛盾是何其艰难。

罗斯博士甚至声称古老地球是圣经的必然教导，他说他自己是在认定了圣经与大爆炸及古老地球说相吻合之后才决定成为基督徒的。（他现在仍然积极地为大爆炸理论辩护，声称大爆炸就是上帝创造的方式，尽管许多世俗天文学家正在探索与观察到的数据更吻合的其他理论。）

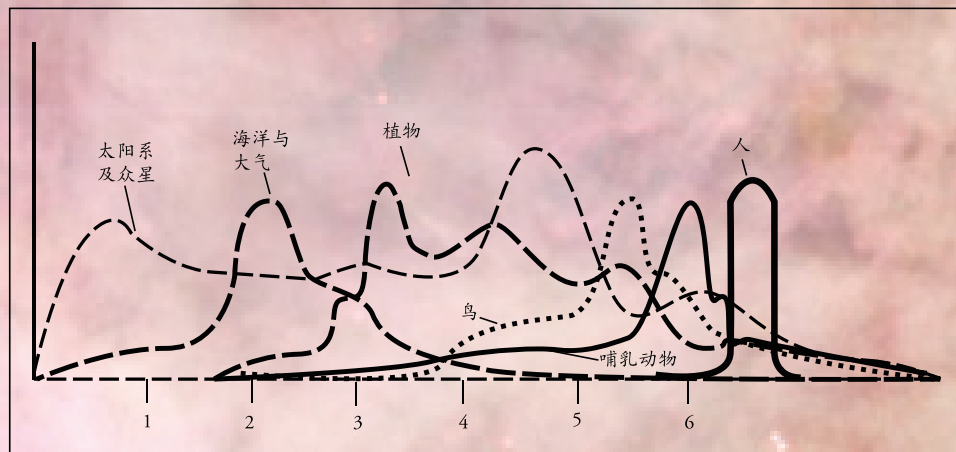
不论在世俗的科学家中流行什么观点，有些基督徒，尤其是受过科学训练的人，都会觉得有必要

不论在世俗的科学家中流行什么观点，有些基督徒，尤其是受过科学训练的人，都会觉得有必要



六日创造中的主要事件

(根据戴维斯·杨 Christianity and the Age of the Earth 1982 年版重绘)



就可以随着研究的进展不断提升对圣经和科学的理解。即便如此，也不能保证我们会达到全然的明白，但至少这种哲学能够防止基督徒被绑架在变化莫测的主流“科学”意见之上。

扭曲圣经以迎合个人的偏好是一个陷阱，其后果是可悲的。我们不该指望以科学去证明圣经——圣经不需要我们的帮助。我们也不该指望用科学的见解来为我们解释圣经

——圣经自己会解释自己。我们只需要相信圣经。

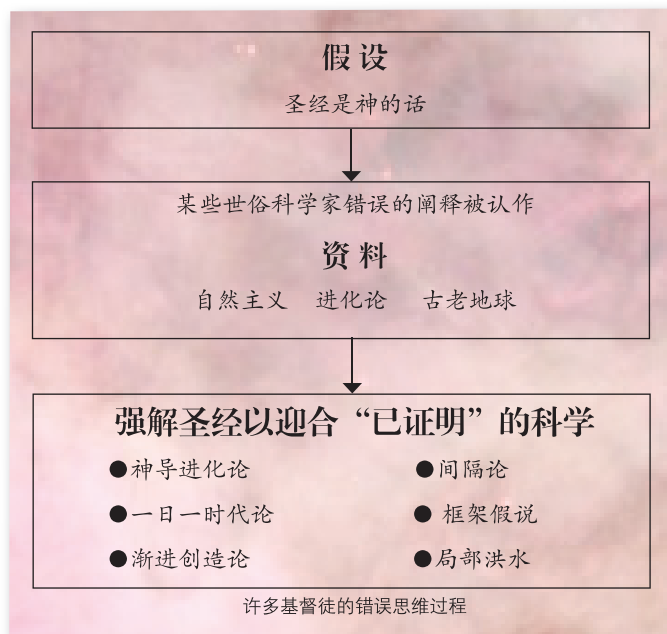
但如果圣经是真理，它就必须行得通；证据必须与之吻合。这就是本书的论点。我们必须用圣经和合乎圣经的历史观来解释科学资料。我们的所做的一切都必须服从上帝的话语，这样我们就会发现证据不仅符合圣经，而且支持圣经，并能坚固我们的信仰。

接受，因为无论如何，科学怎么会是错误的呢？这可能是由于同伴的压力，他们期望得到同行的接受与认可；也可能是错误地理解了科学家重塑过去的的能力。但不管什么原因，许多基督徒就是要坚持科学界的主流观点。

不幸的是，事情并非到此为止。采纳了古老地球的观点，就会损及许多新约的基本教义，包括耶稣基督清晰的教导。在以后的章节中我们会讨论这些问题。

对于相信圣经的基督徒来说，科学与圣经必须相容的想法使得许多人认定两者必须以某种方式结合起来。对于进化论和古老地球观，结合的方式就是神导进化论 (Theistic evolution)、渐进创造论 (Progressive creation)、间隔论 (Gap theory)、一日一时代论 (Day-age theory) 或框架假说 (Framework hypothesis)。每一种学说都使圣经受损，被迫向世俗科学家的意见低头。然而，科学家的观点当然会改变，而圣经就必须被重新解释。

更好的做法是认定圣经为真理，而不完整的科学资料必须放在圣经的架构内诠释。只要以圣经为前提立场，我们就能够作出更好的科学研究，因为我们里面有圣灵的见证和引导。然而我们仍需承认，有时候我们不能对圣经作出精确的解释，而科学的观察有助于理解某些艰涩的经文。这样一来，我们



我不以福音为耻。这福音本是神的大能，要救一切相信的，先是犹太人，后是希腊人(《罗马书》1:16)。

思考题

1. 列举圣经模式与进化模式的区别。
2. 古老地球说认为《创世记》第一章中的“日”意味着漫长的时间，其最好的圣经依据是什么？列举“日”就是太阳日的依据。
3. 为什么某些福音派人士提出《创世记》第一章中的日是重叠的？这是为了解决什么问题？
4. 本章列举了圣经中创造的次序与进化论中事物出现的次序有十二点不同，试再举数例。